LEGEA SINUCIGAȘĂ: LEGEA NR. 51/1991

Col. (rtg.) Vasile Zărnescu

Incorect Politic

Mai 14, 2025

LEGEA SINUCIGAȘĂ: LEGEA NR. 51/1991**)[1]

Să anihilăm urma „copitei despicate“

Scrisoarea a III-a către Parlament

Domnului Mircea ABRUDEAN, președintele Senatului României,

Domnului Ciprian-Constantin ȘERBAN, președintele Camerei Deputaților

Privește: ***Securitatea națională a României***

Raportor: Colonel (rtg.) Vasile I. Zărnescu

Adolescența mea a fost sub semnul cărții lui John Reed *ZECE ZILE CARE AU ZGUDUIT LUMEA**[2]*** – în care descrie efectul asupra lui și a Lumii pe care l-au avut primele zece zile din istoria Marei Revoluții Socialiste din Octombrie (M.R.S.O.) condusă de Lenin (John Reed a avut o legitimație semnată personal de Lenin!) – și al cărții *TĂUNUL*[3], de Ethel Lillian Voynich, pe care le-am recitit de mai multe ori. În *TĂUNUL* am găsit invocarea sintagmei „copita despicată"! Eroul, Arthur Burton, un revoluționar cu o viață tumultoasă, plină de suferințe fizice și morale, își întreabă, ironic, preopinentul – duhovnicul său –, folosind o figură de stil: „Cum, încă nu ai găsit urma copitei despicate?!"

Convergența educației ortodoxe folclorice cu cea livrescă

Din educația mea religioasă, dată de părinți, făcută, firește, în mod superficial, folcloric, știam că expresia „copita despicată" desemna Diavolul, Tartorul, Dracul, Necuratul, pe Scaraoțchi, pe Ucigă-l Toaca – adică pe Satana, cu coarne, coadă și cu copita despicată! După ce am fost admis la secția de sociologie a Facultății de filozofie, din Universitatea București, am împrumutat de la preotul satului, părintele Călincu, *BIBLIA*, ediția 1968, îngrijită de Patriarhul Justinian. Evident, acest exemplar al *BIBLEI*, care are 1400 de pagini, culese cu corp 10, nu se citea ca romanul *Contele de Monte Cristo*, pe care, și pe acesta, l-am recitit de cîteva ori! Dar, *Biblia* nu am terminat-o de citit integral nici acum, mai ales că lectura ei o interferam, de exemplu, cu *Biblia Hazlie**[4]***, dar și cu alte lucrări pe teme religioase[5].

Într-un final, am zăbovit mai mult asupra *Noului Testament*, pe care, la fel, l-am recitit de multe ori; am ajuns și la *Evanghelia după Ioan*, care, în capitolul 8, redă și aceste cuvinte ale lui Iisus Hristos:

„*31. Deci zicea Iisus către Iudeii care crezuseră în El: Dacă veți rămâne întru cuvântul Meu, cu adevărat sunteți ucenici ai Mei.*

32. *Și veți cunoaște adevărul și adevărul vă va face liberi. (…)*
33. *Știu că sunteți sămânța lui Avraam, dar căutați să mă ucideți, pentru că'ntru voi cuvântul meu nu-și are loc. (…)*
34. ***Voi sunteți din tatăl vostru Diavolul, și poftele tatălui vostru vreți să le faceți****. El de la'nceput a fost ucigător de oameni și nu a rămas întru adevăr, pentru că adevăr nu este întru el. Când el grăiește minciuna, dintr'ale lui grăiește, fiindcă* ***el mincinos este, și tatăl minciunii*** (s.n. – V.I.Z.***).***
35. *Dar pentru că Eu spun adevărul, pe Mine nu Mă credeți*"[6].

Așadar, și textul biblic îmi confirma folclorul românesc ortodox, în cadrul căruia fusesem educat, anume că Iudeii erau fiii Diavolului, „fiii tatălui minciunii", ai Satanei, care i-au cerut lui Ponțiu Pilat uciderea – prin răstignire[7] rușinoasă, ca pe hoții de cai – a lui Iisus Hristos. Deci, urma „copitei despicate" este urma Iudeilor, a sataniștilor. În anii studenției am aflat, verbal, și de varianta inițială, necenzurată, a „Doinei" lui Mihai Eminescu: „De la Nistru pîn-la Tisa / Tot Românul plînsu-mi-s-a / Că nu mai poate străbate / De-atîta

străinătate / (…) Din Boian la Cornul Luncii / Jidovește-nvață pruncii, Și sub mîna de jidan / Sunt Românii lui Ștefan. (…) Cine ne-a adus jidanii / Nu mai vază zi cu anii / Și să-i scoată ochii corbii / Să rămîie-n drum ca orbii / Cine-au îndrăgit străinii / Mînca-i-ar inima cîinii! (…)"

Numai că jidovii din România, din Palestina – redenumită abuziv Israel – și din întreaga Lume nu sunt urmașii iudeilor „biblici", dar sunt la fel de mincinoși și de ucigași de oameni, precum cei descriși în *Noul Testament* – pentru că sunt instruiți de Talmud. Leviții – numiți în *Vechiul Testament* „învățătorii Legii", pentru că s-au erijat în interpreți ai Cărților Sfinte ale iudeilor, ai *Torei*, în profesori ai iudeilor, în rolul de rabini. Și, pentru că *Tora* a fost transmisă, timp de foarte multe secole, pe cale *orală* de către rabini, leviții – instructorii, comisarii vremii – și-au permis să falsifice mereu preceptele după cum le dictau împrejurările și interesele politico-militare și, ca atare, au falsificat mereu cultul mozaic – cult care nu mai există, căci l-au degradat în talmudism, **opus** total *Decalogului*, care constituie esența fostului cult mozaic.

Primul holocaust a fost comis regele David:

„29. Atunci a adunat David tot poporul și s-a dus asupra cetății Raba, s-a luptat împotriva ei și a luat-o. 30. Și a luat David de pe capul regelui ei coroana, care era de un talant de aur și cu pietre scumpe, și a pus-o pe capul său; a luat și foarte multă pradă din cetate. 31. Iar pe poporul care se afla în ea l-a scos și l-a pus sub ferăstrău și sub grapă de fier și sub securi de fier și l-a aruncat în cuptoarele de ars cărămidă. Așa a făcut el cu toate cetățile Amoniților. După aceea David s-a întors la Ierusalim cu tot poporul"
(2, *Regi*, **12**, *29-31*)[8].

Adică i-a tranșat pe locuitori cu fierăstrăul și cu securi și i-a ars în cuptoarele de făcut cărămidă. Trebuie reținut că *Vechiul Testament* este o istorie a crimelor comise de iudei. În ultimele mele articole am reintrodus[9] această sintagmă, „copita despicată", pentru a indica Antihristul. În articolul „Jidanul este Antihristul"[10], invocat acuzator la instanța de fond de către Marius Traian Cazan – un salariat al I.N.S.H.R.-„E.W"., trimis ca martor în proces –, am explicat *expressis verbis* această identitate.

Anularea valorilor creștine în Occidentul tuturor posibilităților

Este o veritabilă tragedie istorică presiunea pe care o exercită, și acum, după 36 de ani, asupra noastră, a românilor, „copita despicată", adică Antihristul – Satana! Satanismul a proliferat în Occident (anexa 1), prin acapararea conducerii S.U.A., încă din vremea președintelui Woodrow Wilson, care a fost prima mare marionetă în mîna jidovilor, după cum atestă și Benjamin Harrison Freedman[11] – marele jidov convertit la protestantism.

THE SECRET HISTORY OF JEWISH WORLD DOMINATION
The Synagogue of Satan
Andrew Carrington Hitchcock
Foreword by bestselling author
Texe Marrs

Din S.U.A., „valorile“ sataniste – care, în fond, sunt non-valori, mai exact zis sunt anti-valori – s-au extins și au fost impuse și în Europa Occidentală și ele sunt invocate, acum, sub sintagma prețioasă dar absolut falsă „valorile euroatlantice“, care – sub cupola vastă, abstractă și impersonală a *monoteismului de piață*, al cărui principiu de acțiune este „profitul cu orice preț“ – cuprind exacerbarea individualismului, a hedonismului, a libertinajului, a sexismului, a divertismentului, traficarea drogurilor, a persoanelor, proliferarea prostituției, a pedofiliei și, îndeosebi de la începutul acestui mileniu, activitatea și propagarea agresivă a mișcării LGBTQ!

Adică „valorile euroatlantice“ rezidă în *inversarea* valorilor Creștinismului, în fond, în eliminarea Creștinismului și, implicit, a Rasei Albe! În mod întemeiat Iranul a denumit S.U.A. ca fiind „Marele Satan“, unde a fost înființată și Biserica Satanistă, membră cu drepturi depline a Consiliului Mondial al Bisericilor!!! Sigla LGBTQ a devenit emblema satanismului, a degradării inadmisibile a societății occidentale contemporane, dar, ca dovadă a perversiunii, este, paradoxal, atît emblema „valorilor euroatlantice“, cît și a *inversiunii* moralei creștine! Narativa biblică „Sodoma și Gomora“ a constituit, pînă în ultimele decenii ale secolului XX, cel mai puternic mijloc de a ostraciza, în societate, un sodomist, dar, acum, a rămas doar o chestiune livrescă. Acum, statutul absolut condamnabil de *gay* a devenit, dimpotrivă, o „valoare euroatlantică“, deși el, termenul *gay*, este forma de mișcare camuflată și acceptabilă a cuvintelor extrem

de punitive sodomist, pederast, poponar sau, în limbajul populăros, dar uzual, al ex-președintelui Traian Băsescu, găozar! A accepta lîngă tine un găozar este o dovadă de atitudine „progresistă" – dar cu condiția să îl denumești americănește *gay*, căci *gay* este o „valoare euroatlantică"!

Un cantautor de mîna a doua și poponar a fost înnobilat de regina Elisabeta a II-a a Imperiului Britanic – denumit postbelic, pervers și prețios, *Commonwealth Nations* – și, din *gay* a fost denumit, oficial, „*Sir*": „*Sir* E.J."; însă, „*Sir* E.J."[12] în natură, deși se manifestă într-o formă contra-naturii, este tot din clasa sodomiștilor; cu o precizare: fiindcă a mers îmbrăcat în rochie de mireasă cînd s-a „măritat" cu partenerul lui pederast, nu este, deci, sodomist, ci sodomizat – adică el este găozarul-pasiv, care „o ia în cur", academic zis anus! Lordul Ivar Mountbatten – din stirpea celebrului Louis Francis Albert Victor Nicholas Mountbatten, Primul Conte Mountbatten de Burma, vicerege al Indiei – este văr al aceleași regine Elisabeta a II-a, văr care a divorțat după 16 ani de nevastă-sa, cu care făcuse trei copii (or fi fiind ai lui?!) și s-a „însurat" cu alt bărbat![13] Dar, întrucît ei sunt de viță regală, ca găozari semnifică o „valoare euroatlantică"!

Belgia, Olanda, Norvegia, Suedia și alte țări nord-atlantice au și miniștri găozari. Porturile Amsterdam și Rotterdam sunt notorii ca marile locuri de concentrare „normală" a pederaștilor. S.U.A. ne-au trimis ca ambasador un găozar, Michael Guest, ca dovadă a deplinului dispreț la adresa românilor – un popor cvasi-ortodox și heterosexual; a apărut chiar și un fel de aforism, etalat mai mult în surdină, căci românii sunt, totuși, oameni pudici: „În cadrul poporului român este foarte greu să găsești un bărbat profund…; pentru că aproape toți sunt propizdă!"

Dar aberația sodomistă și încă multe altele sunt exemple de „valori euroatlantice" și spre aceste aberații ne îndeamnă să mergem actualii guvernanți trădători și alți circumcișii la creier din clica cleptocrată, din televiziunile mercenare, rămași la Putere și după alegerile din 1 Decembrie 2024! Așa vor guvernanții să intrăm în Europa: „aplecați, cu fundul înainte și cu pantalonii în vine" – cum vitupera Adrian Păunescu! Filozoful rus Alexandr Dughin relevă și el că Satanismul este caracteristica Occidentului contemporan[14], satanism care trebuie lichidat. Administrația Joe Bideu este caracterizată de comiterea abuzurilor anticreștine, ca reflex al satanismului dominant. În consecință, Procurorul general al S.U.A., Pamela Jo Bondi, a găzduit pe 22 aprilie 2025, oficiali ai cabinetului din întreaga Administrație Trump pentru prima reuniune a unui nou grup de lucru interinstituțional menit să eradicheze „*prejudecățile anticreștine"* din cadrul guvernului federal[15].

O retrovoluție mascată într-o „revoluție"

Să facem, pentru argumentare, o scurtă expunere analitico-sintetică istorică. După evenimentele din intervalul 17-31 decembrie 1989, pe care cei interesați – complotiștii, conspiratorii și profitorii mari și mici (avem și cam două divizii de „revoluționari", care primesc degeaba, de 36 de ani, stipendii de la stat) – le-au numit „Revoluție"; cei cu mai mult spirit obiectiv și de discernămînt „Revoluția furată"; cei participanți și onești „lovitură de stat" – ca Virgil Măgureanu, cînd încă era directorul Serviciului Român de Informații – sau, ca mine, „retrovoluție" fiindcă ne-au aruncat cu o sută de ani înapoi, deci, după evenimente din decembrie '89, lucrurile s-au așezat solid sub presiunea „copitei despicate".

Adică: (1) președintele țării a fost numit, de către un C.F.S.N./C.P.U.N. format „spontan" și abscons, vechiul activist P.C.R.-ist Ion Iliescu – o corcitură de țigan-jidan; (2) la fel, scos „din pălărie", Petre Roman a fost numit prim-ministru, el autodefinindu-se „os de ardelean prin nevastă-sa" – altfel, jidov-sadea și maghiarizat prin taică-su, Valter Roman, „născut Ernö Neuländer"[16], care, ca agent sovietic, manevrase să dea Transilvania Ungariei; (3) Marțian Dan – președintele Camerei Deputaților, și el pîrît ca membru al „poporului hales"; (4) Alexandru Bârlădeanu, președintele Senatului, de origine găgăuț – dar suspectat că ar fi fost jidov sau tot o corcitură din Comrat, în sudul Basarabiei, ajuns membru al Academiei Române, deși nu a scris nici o carte; iar, (5) deasupra acestora, zis și „eminența cenușie" a acestor „emanați ai Revoluției", Saul Bruckner, alias Silviu Brucan[17], denumit *BESTIA BRUCAN* de către senatorul P.R.M. Eugen Florescu[18]!

Nu există nici un dram de îndoială că acest cvintet jidovesc de „politicieni" – de fapt, de politruci cominterniști – au stabilit și impus orientarea României spre „economia de piață" a capitalismului, deși, anterior, fuseseră „comuniști convinși"! Este de notorietate că acest cvintet jidovesc era sprijinit de o caracatiță de „evrei" infiltrați în aproape toate posturile de conducere ale statului și ale întreprinderilor – cei mai mulți mascați sub nume autentic românești –, caracatiță[19] pe care Nicolae Ceaușescu nu reușise să o lichideze, dar pe care a diminuat-o substanțial ca influență politică și, mai ales, ca pondere demografică. Chiar marele șef-rabin și instigator Moses Rosen[20] – poreclit „baronul roșu", fiindcă făcea afaceri private fructuoase cu Nicolae Ceaușescu – se văita că în țară mai rămăseseră doar vreo „opt mii de evrei"! E-adevărat că apăruse și completarea zeflemitoare a acestei lamentări: „În România mai sunt opt mii de evrei, plus cei o mie din Comitetul Central al P.C.R.!"

Sociologul suedez Elisav Uxenraz a emis o axiomă indimenticabilă: „Economia de piață este relația biunivocă dintre un escroc și-un fraier"! A existat chiar și un săptămînal efemer: *Fraierul român*, redactat de ziarista care preluase minciuna cu cei „60.000 de uciși de regimul Ceaușescu" – dezinformare difuzată de Mirko Atanackovici[21], consulul Iugoslaviei la Timișoara și preluată de postul *Radio Europa liberă*! Dar Atanackovici a recunoscut că a difuzat-o multor agenții de presă occidentale[22].

Escrocul este, deci, ansamblul „investitorilor strategici", al „partenerilor strategici", iar Fraierul este poporul român, care a fost prostit cu „teoria" neoliberală a privatizării pe „un dolar" – ceea ce făcea ca „la

București să se găsească adevărate chilipiruri", cum constata satisfăcută revista *Jane's Foreign Report*, din Perfidul Albion, citată de ziarul *Cotidianul* (nr. 2428, 9 august 2000, p. 4)[23] –, cu propaganda că industria României este „o grămadă de fiare vechi" (Petre Roman *dixit*), cu importarea – pentru efectuarea rapidă a Tranziției – a unor legi străine, incongruente cu economia socialistă centralizată, pe care o voiau înlăturată *ex abrupto*, de parcă ai întoarce foaia într-un caiet! Marele shmecker Dinu Patriciu chiar releva, printr-o metonimie, cu suficiența lui de parvenit postdecembrist, esența sintagmei „terapia de șoc", devenită sloganul neoliberalismului importat, prin dilema „isteață", credea el: „Trebuie să tăiem coada câinelui dintr-o dată sau treptat?!"[24] Numai că carnetul lui de fost secretar de partid al Organizației Capitalei a P.C.R., teoria lui neoliberală și haosul politico-legislativ, instaurat deliberat, l-au „convins" să se asocieze – sub oblăduirea premierului Petre Roman – cu Marc Rich, spion al Mossad-ului și infractor urmărit de S.U.A. pentru 60 de infracțiuni[25], cu care, practic, a jefuit Petro-Midia Năvodari!

Cum a fost posibil ca România să fie aruncată înapoi cu o sută de ani?!

Niște siderurgiști francezi, veniți, prin 1992, într-o delegație de documentare la *SIDEX*-Galați, au rămas uimiți de caracterul modern al dotării Combinatului, recunoscînd că ei încă lucrau, la Dunkerque, cu instalații din 1940! Și era firesc să fie așa, deoarece Combinatul *SIDEX* a fost construit cu banii împrumutați de Nicolae Ceaușescu de la F.M.I. și Banca Mondială, iar acestea nu au aprobat creditul cerut pînă nu au văzut planurile de construcție, care le garantau restituirea banilor prin vînzarea producției realizate! Or, planurile de construcție erau ultramoderne pentru vremea aceea, întrucît fuseseră concepute și furnizate de renumita firmă germană Siemens-Martin! Deci, nici vorbă să fie „o grămadă de fiare vechi", cum se exprimase sabotorul Petre Roman, care tocmai terminase școala profesională de premieri! După ce *SIDEX* a fost vîndut pe nimic siderurgistului indian Lakshmi Mittal, premierul Adrian Năstase a declarat profund ipocrit și mincinos: „Noi nu știam ce vindem, iar Mittal nu știa ce cumpără!" Adică Mittal fusese atît de prost încît „nu știa ce cumpără", dar după ce l-a cumpărat a devenit, subit, cel mai mare siderurgist din lume! La fel a fost și situația multor altor mari obiective industriale: combinatul *SIDERCA*, din Călărași, era aproape gata de finisare, dar comanda jidovească, de sus, a dispus desființarea lui și multe utilaje au fost vîndute ca „fiare vechi", deși erau absolut noi și pline de unsoare, căci nici nu fuseseră scoase din ambalajele în care fuseseră importate!

Referindu-se la S.N.P. PETROM – care asigura cea mai mare contribuție la bugetul de stat, 10 la sută din PIB, și era considerată „perla coroanei" economiei românești –, Adrian Năstase declara – cu infatuarea lui de premier – că „cine deţine PETROM are un cuvânt de spus în economie, iar cine are un cuvânt important de spus în economie are şi în politică"[26]. Dar, după puțin timp, a vîndut-o unei firme austriece de mîna a en-șpea, OMV, pe o sumă absolut derizorie, dată fiind importanța economică și politică a companiei

PETROM! O parte a presei naționaliste a difuzat o caricatură ironică, relevînd micimea prețului cu care fusese înstrăinată „perla coroanei", caricatură în care Adrian Năstase spune: „Cu prețul luat, vom construi 60 de kilometri de autostradă". Dar premierul Adrian Năstase, dublu licențiat – doctor în drept și sociolog – și care poza în mare strateg politic, trebuia tratat nu cu ironii, ci cu pastile mov… de calibrul 7,62; mai ales că el s-a tratat singur, dar ineficient, cu pastile de calibrul 9, dintr-un *Smith & Wesson**[27]*! Pentru că, într-adevăr, de atunci, cum se știe, Austria și-a impus interesele în politica și economia României!

Faimosul concern *ELECTROPUTERE*, din Craiova, a fost separat în cinci unități distincte, deși ele fuseseră concepute să funcționeze numai împreună și în mod complementar; după cîțiva ani, cînd s-a văzut că separarea era nefuncțională, au fost reunite, conform concepției inițiale, dar după ce suferiseră pierderi economice majore. Combinatul de Oțeluri Speciale – *C.O.S.* – Târgoviște a suferit o desființare radicală – pe locul lui cresc acum buruieni, deși acolo se fabricau oțeluri foarte speciale exportate în S.U.A., pentru rachetele și navetele spațiale americane! Combinatul Siderurgic de la Călan – cel mai vechi din țară! – a fost vîndut unor italieni, care l-au demontat.

Despre jefuirea Întreprinderii de Mașini Grele București (I.M.G.B.) a scris, în treacăt, în cartea sa, *ROMÂNIA. JOCURI DE INTERESE*, ex-premierul Nicolae Văcăroiu – deși distrugerea ei s-a făcut în timpul mandatului său și, drept recompensă, a fost trimis la odihnă ca președinte al Curții de Conturi. Distrugerea Întreprinderii de Diamante Artificiale s-a făcut într-un secret total – probabil fiindcă fusese rezultatul tocmai al unei acțiuni secrete de mare succes a spionajului românesc; colonelul-spion care a reușit acest fapt extraordinar trăiește cu o pensie mizeră într-un apartament de trei camere în cartierul Berceni! Întreprinderea de Mașini Electrice București (*I.M.E.B.*) – care fabrica electromotoare de toate dimensiunile, de la cele mici, pentru ventilatoare de birou sau mai măricele, pentru turelele tancurilor, pînă la cele foarte mari, industriale, exportate și la Combinatul Siderurgic Magnitogorsk, de la Krivoi-Rog, din U.R.S.S., unde România a investit cîteva zeci de miliarde de dolari, pierdute în favoarea criminalului „stat" Ucraina – a fost, la fel, rasă discret și în locul ei s-au construit mari magazine izraeliene (AFI PARK, AFI Cotroceni, AFI etc.)! Aceeași situație a avut-o *COMTIM* Timișoara. Platforma de irigații din Lunca Siretului era aproape gata de inaugurare, dar, după decembrie 1989, a fost abandonată la discreția locuitorilor din zonă, care au furat utilajele, țevile de zinc pentru irigații și chiar dalele de beton care căptușeau canalele de irigații!

Eu însumi, fiind, pe atunci, ofițer în Biroul economic al Diviziunii de Analiză, Sinteză și Informare (D.A.S.I.), am alertat conducerea țării – prin conducerea S.R.I. – prin vreo 3-4 rapoarte documentate inclusiv cu fotografii, dar nu s-a luat nici o măsură de stopare a distrugerii! Firește, de atunci rîurile, nemaifiind îndiguite, s-au revărsat mereu și au produs mari inundații! Fabrica de țevi sudate, din Colentina, s-a demolat acum cîțiva ani, pe locul ei crește, acum, o floră spontană; ultimele clădiri ale Întreprinderii de

pompe *AVERSA*, de lîngă Piața Obor, din București, se demolează în aceste luni – iar în locul clădirilor demolate anterior s-a construit complexul comercial „Veranda“. Și alte circa 1.300 de mari întreprinderi industriale, a căror listă circulă[28] – ca pentru o tristă amintire – pe Internet.

Există și situația asemănătoare a marilor obiective industriale și culturale care erau aproape gata de finalizare, dar care au fost abandonate și zac în ruină.

De exemplu, ceea ce s-a numit „Casa Radio“ a fost preluată de o firmă izraeliană, care i-a demolat partea arhitectonică centrală spre a o reface ca o sinagogă impozantă; o parte a presei naționaliste a aflat de escrocherie și a denunțat proiectul, iar clădirea „Casa Radio“ este în ruină și azi. Un alt exemplu elocvent este calea ferată viaduct dintre Pitești și Râmnicu Vâlcea: mai rămăseseră de instalat cîteva indicatoare de circulație și posturi telefonice, cînd a lovit-o „Revoluția din ’89“ și care cale ferată a rămas nefinalizată[29], degradîndu-se.

Distrugerea calitativă a producției

Această statistică și expunere exemplificatoare cazuistică reflectă, superficial, doar *cantitativ* amploarea distrugerii economiei țării, pentru că unitățile economice aveau multiple sarcini de îndeplinit, dincolo de aspectul văzut la suprafața activității productive.

De aceea, situația trebuie interpretată inclusiv prin dimensiunea *calitativă* și prin complexitatea conexată a economiei. Astfel, la Uzina *Tractorul*, din Brașov – desființată și ea –, se fabricau tractoare, într-adevăr, dar la subsol se fabricau tancuri. Uzinele *23 August* – foste *Malaxa*, redenumite *Faur S.A.* –, din București, fabricau și șenile de tancuri, ca „mărunțișuri“ disparate printre alte piese, așa încît muncitorii nici nu-și dădeau seama ce repere lucrează. În genere, toate întreprinderile importante aveau ca obiective secrete și producerea discretă și dispersată de piese cu destinație militară.

Prin distrugerea industriei, România nu mai produce azi nici măcar praf de pușcă! De exemplu, s-au importat arme din Israel pentru înzestrarea polițiștilor și a jandarmilor! Deși România fusese cam pe locul opt pe plan mondial ca exportator de arme de infanterie. Industriile aeronautică și navală au fost distruse și ele, iar conducerea țării a cumpărat avioane americane F-16, uzate de portughezi, și fregate britanice, plătite ca și cum ar fi fost noi, deși ele fuseseră propuse pentru casare!

Dar, întrucît economia țării era centralizată și planificată, desființarea unui subsistem economic le-a afectat, în avalanșă, pe toate celelalte, conexe. De exemplu, diminuarea drastică a industriei siderurgice[30] și a industriei constructoare de utilaj industrial greu a dus la desființarea, printre altele, a sistemului de construcții navale – și se știe că România era cam pe locul cinci la Flota de Pescuit Oceanic.

Dar a provocat și afectarea gravă a industriei petrochimice, care, la rîndul ei, a afectat inclusiv industria farmaceutică; în continuarea lanțului economic, diminuarea producerii medicamentelor a dus la creșterea morbidității populației și, totodată, la creșterea cheltuielilor pentru importul de medicamente. Dar medicamentele importate deși sunt cele mai scumpe, nu sunt la fel de eficiente, căci medicamentele autohtone erau concepute, după cercetări laborioase, pentru structura morfofiziologică a poporului român – așa că, în final, degradarea producției de medicamente autohtone a dus la scăderea calității vieții.

O consecință similară a avut loc în agricultură: prin politica guvernamentală greșită – a privatizării cu orice preț și a politicii *restitutio in integrum* promovată de ex-greco-catolici[31] –, s-au distrus zeci de mii de hectare în viticultură, pomicultură, legumicultură, piscicultură; terenurile agricole pentru cereale au fost vândute sau concesionate străinilor în proporție de circa 80 la sută, îndeosebi după revizuirea criminală[32] din noiembrie 2003 a Constituției!

Cartea albă a ministerului *– o trădare generală a țării*

O altă dimensiune *calitativă* a distrugerii – despre care nu a vorbit nimeni în afară de mine – rezidă în faptul că Guvernul Petre Roman, încă din februarie-martie 1990, a băgat în conducerea ministerelor consilieri străini – în locul foștilor consilieri sovietici (citește: jidovi), ne-am pricopsit cu consilieri amerecani (citește: jidovi). Aceștia au confecționat și impus *Cartea albă a ministerului*, care consta în listarea tuturor produselor realizate de fiecare întreprindere, costurile lor de vînzare la export și clienții externi, cu scopul de a li se face un *audit* de către comisii de experți străini, pentru a li se evalua „bonitatea"! Informațiile conținute în *Cartea albă* erau informații strict secrete, care, astfel, erau puse la dispoziția „consilierilor străini" – adică a spionilor introduși în Guvernul României! Această manevră a constituit prima mare ***trădare*** *generală* de țară, la nivelul întregii economii și, în genere, **a întregii societăți**! Uzina *REPUBLICA*, de exemplu, și-a anulat, în cîteva luni, toată producția de țevi pentru export

fiindcă, evident, a pierdut pieţele de desfacere externe divulgate de „consilierii străini“ (citeşte: spioni) şi a dat faliment. La fel au păţit şi celelalte întreprinderi şi, în consecinţă, li s-a pus pecetea că sunt neproductive şi este necesar să fie privatizate „pe un dolar“!

O sinteză foarte laconică şi abstractă a distrugerii României este această sinteză antitetică: constatarea că (1) Nicolae Ceauşescu – aşa cum a rezumat marele intelectual legionar Petre Ţuţea[33] – „a scos România din Evul Mediu, a făcut, în 25 de ani, construcţii faraonice, mai importante decît au făcut faraonii din Egipt în o sută de ani, a lăsat ţara cu datoria externă lichidată şi cu zeci de miliarde de dolari în visterie şi în creanţe“, şi, pe de altă parte, (2) „emanaţii revoluţiei“ decembriste au reuşit să acumuleze, în 35 de ani, o datorie externă de peste 200 de miliarde de euro[34], aflată în continuă creştere, să dezindustrializeze România, să alunge din ţară circa şapte milioane de români dintre cei mai bine calificaţi profesional, să ruineze agricultura, zootehnia, să vîndă principalele resurse ale ţării, să transforme ţara într-o neocolonie şi piaţă de desfacere a produselor străine de mîna a doua – adică să diminueze drastic independenţa şi suveranitatea României, compromiţîndu-i viitorul pentru cîteva generaţii! Ceea ce echivalează cu o complexă, profundă şi permanentă trădare de ţară; „zidul de la Târgovişte“ a rămas mic!

Şi procesul de distrugere continuă nestingherit, după 35 de ani de la retrovoluţia din decembrie 1989. Iar românii nu mai au locuri de muncă şi sunt siliţi să emigreze în străinătate, să culeagă căpşuni în Spania, măsline în Grecia sau spanac în Germania. Circa 7 milioane de români – aproape jumătate din forţa de muncă superior calificată a României – au luat calea pribegiei şi reprezintă cea mai mare migraţiune din lume a unei populaţii făcute în condiţii *de pace*; desigur, zicem „cea mai mare din lume“ în mod relativ: adică respectînd proporţiile, raportate la populaţia României, de 20 de milioane şi nu raportîndu-ne la China – cu 1,5 miliarde – sau la India – cu 1,33 miliarde de locuitori – şi care, sub raport demografic, reprezintă, fiecare, cîte un subcontinent! *Această alungare a românilor anunţă extincţia poporului român*![35]

XENOCRAŢIA CONDUCE ROMÂNIA

Această mare emigraţie s-a produs din vina exclusivă a conducătorilor trădători ai ţării, obedienţi faţă de organismele străine şi inamice, deoarece, cum am mai scris, *XENOCRAŢIA CONDUCE ROMÂNIA*![36] Distrugerea economică şi politică a ţării este rezultatul guvernării de 36 de ani de către clicocraţia cleptocrată[37] din România, votată iarăşi majoritar, la 1 decembrie 2024, de „Fraierul român“! Deşi această situaţie se impune ca o tragică realitate incontestabilă, totuşi, guvernanţii dezinformează poporul cu lozinci despre faptul că economia ţării „duduie“, că „suntem pe drumul cel bun“, că situaţia economică se îmbunătăţeşte anual cu cîteva procente, ca în Japonia sau China.

Totuși, chiar dacă s-ar raporta o creștere de 13-14 la sută, ca pe vremea Socialismului biruitor, tot ar fi insignifiantă, deoarece, pentru stabilirea reală a creșterii nu se pleacă de la punctul zero de pe ordonată, ci de la minus 10 sau, mai degrabă, de la minus 20! Deci, pînă la a se ajunge la punctul zero – care ar reprezenta nivelul economiei socialiste din anul 1988, cînd economia României atinsese nivelul maxim – actuala economie a României jefuite mai trebuie să „duduie" mult și bine – adică vreo cinci decenii! Mai ales că, așa cum denunțase un parlamentar, Institutul Național de Statistică (I.N.S.) falsifica, din dispoziția guvernanților, datele statistice care expun „progresul economico-social" ca să lase impresia poporului prostit că economia duduie!

„Norocul" nostru este că se mai găsește cîte un oficial care strică imaginea roz-bon-bon promovată de guvernanți și dă cu bîta-n baltă, denunțînd comportamentul negativ al poporului indisciplinat, „care consumă mai mult decît produce"! Și este normal ca poporul să se comporte astfel, căci, pe de o parte, tot guvernanții au copiat și impus ideologia politică occidentală a consumismului/consumatorismului, dar, pe de altă parte – este necesar să repet –, au aplicat criminala politică *restitutio in integrum* și a privatizării cu orice preț, eventual „cu un dolar", de preferat către investitorii strategici occidentali! Adică au dezindustrializat țara, distrugîndu-i inclusiv agricultura. Și, atunci, e normal să producă mai puțin, cînd nu mai are fabrici și cînd aproape jumătate din forța de muncă superior calificată a fost silită să emigreze, nemaiavînd locuri de muncă!

Guvernanții au mizat și pe faptul că poporul „are mintea și memoria scurtă și uită repede". Astfel că poporul a uitat că primul guvern post-decembrist era format în cvasitotalitate din alogeni și cuprindea doar cîțiva români care sau erau vînduți străinilor, sau erau în minoritate și neputincioși în a-și promova deciziile – guvern care a impus politica de ruinare[38] deliberată a României, politică prelungită pînă azi! Și, să ne amintim, toți membrii „Guvernului Petre Roman" erau doctori în domeniile lor de activitate – dar erau doctori făcuți după toate exigențele academice, nu ca ăștia de azi, prin plagiate: deci nu puteau fi acuzați – cum au făcut unii „analiști" – că fuseseră incompetenți și nu știau de fac: nu, erau foarte competenți și au distrus țara în mod deliberat (anexa 2)!

Legislația Tranziției – vector al degradării societății românești

De exemplu, *Legea nr. 15 din 8 august 1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale* a fost emisă pe baza traducerii unui text din limba engleză absolut nepotrivit întreprinderilor românești, care funcționau în economia socialistă. Ofițerii specialiști ai S.R.I. au atras atenția conducerii țării că respectivul text în engleză a fost adus de către Adrian Severin și este absolut dăunător țării. Spre cinstea lui, de data aceasta, Alexandru Bârlădeanu a fost singurul care s-a

opus vehement acceptării textului englezesc și promulgării Legii 15/1990. Dar, presiunea „copitei despicate", reprezentată de cvintetul jidovesc extins, a fost, și de data aceasta, de neînlăturat, iar avertismentul dat de către S.R.I. a fost ignorat – ca în multe alte numeroase dăți. Un astfel de alt exemplu l-am denunțat în articolul „Ucraina trebuie desființată (1)!", referitor la ignorarea avertismentului pe care-l dădusem conducerii S.R.I. și, prin urmare, conducerii țării, cu doar trei zile înainte, privind dîmbul subacvatic folosit de nava ucraineană *ROSTOK*, ca să eșueze deliberat, provocînd pagube incomensurabile și irecuperabile[39].

Acei primi ani au fost marcați de isteria „anticomunistă" – cu sloganuri ca „Jos Securitatea!", impus de nemernicul secretar de stat american James Baker, venit într-o vizită de o jumătate de oră la președintele Ion Iliescu, și introdus inclusiv în Parlament – și de lozinca absurdă „Jos comunismul!", deși se trecuse la regimul capitalismului prădalnic, precum și de „haosul organizat" – cum se exprimaseră senatorul socialist-liberal Nicolae Cerveni și ex-judecătorul senator P.N.Ț.C.D. Corneliu Turianu.

Prin condamnarea globală a acestor două categorii socio-profesionale – totalitatea cadrelor Securității și totalitatea membrilor P.C.R. (vezi acel mult-trîmbițat și idiot „Punctul 8 din Proclamația de la Timișoara"!) –, prin propaganda virulentă, prin operaționalizarea legislativă a acestor două sloganuri și, în consecință, prin înființarea C.N.S.A.S. ca noua poliție politică[40], regimul postdecembrist și-a pus singur stigmatul de regim totalitar, eminamente antidemocratic, deși, demagogic, se autointitula „democratic și stat de drept", sub paravanul permiterii ființării Opoziției-controlate!

„Propaganda legionară și antisemitismul sunt interzise prin lege în România și se pedepsesc penal"[41] – acesta este laitmotivul vehiculat constant, la modul general și vag, de toate *mass media* jidovite. „…sunt interzise prin lege în România și se pedepsesc penal". O altă expresie stereotipă și expusă tot la modul general este: „sfidează prevederile legii"[42]. Care lege?! Nu este indicată precis, dar, dacă cercetăm cu acribie problema, o găsim! Astfel, sagacele ziarist Ion Spânu a analizat critic conținutul „Expunerii de motive" însăilate de repetentul istoric jidovit Crin Antonescu-Vorbete și de impostorul antiromân Alexandru Florian-Feinstein în impunerea Legii 217/2015 și a observat «aberațiile servite ca „argumente":

Legea 217/2015 se inspiră din „Legea siguranței naționale" și o decizie a ÎCCJ

Cine citeşte cu atenţie „Expunerea de motive" a Legii 217/2015 va constata o enormitate: nu sînt invocate cercetări academice sau studii istorice credibile, ci două documente care nu pot înlocui argumentele ştiinţifice:

– Legea 51/1991 privind siguranţa naţională a României (*sic*), art. 3, lit (h)
– Decizia nr. 1.709/09.04.2012 a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie! (…) A doua referire în „Expunerea de motive" a Legii 217/2015 face trimitere la Decizia nr. 1709/09.04.2012 a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie,

condusă atunci de Livia Stanciu»[43] – decizie pe care, însă, ticăloșii inițiatori ai Legii 217/2015 o deturnează![44]

Spre finalul articolului, ziaristul Ion Spânu cerea abrogarea urgentă a legii. Deși era o dezvăluire explozivă și era încă o condamnare fermă a legii, Parlamentul și *mass media* năimite au păstrat o tăcere mormîntală, fiindcă nu puteau „să dea" în autorii legii „antilegionare", căci însemna „să dea" în păpușari.

E locul să amintim că Livia Stanciu, fostă procuroare-șefă la Galați pînă în decembrie 1989, este pușcăriabila care a condamnat-o la închisoare cu executare pe Mariana Rarincea, deși era nevinovată și care, în loc să fie băgată ea, Livia Stanciu, la închisoare pentru această sentință criminală, a fost pensionată – în urma scandalului provocat de condamnarea ilegală comisă – și *promovată* judecătoare la Curtea Constituțională a României, unde s-a făcut vinovată de altă ilegalitate: respingerea ilegală a candidaturii la prezidențiale a președintei Partidului S.O.S.-România, Diana Iovanovici Șoșoacă – act prin care s-a declanșat lovitura de stat în desfășurare încă în desfășurare!

Deci, alt motiv pentru ca Livia Stanciu să fie „priponită" pe viață, alături de ex-procurorul pușcăriabil promovat judecător la C.C.R., Dimitrie Bogdan Licu[45]-Plagiatoru' – ca, de altfel, pe toți membrii C.C.R., Curte care, astfel, ar fi, *de facto*, desființată!

***Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională – legea* autodafe**

În iulie 1991, a fost clocită și promulgată și *Legea nr. 51 din 29 iulie 1991 privind securitatea națională a României **)**[46]***. Data de „29 iulie 1991" trebuie descifrată astfel: că însăilarea ei a fost făcută „pe picior", în acea vreme tulbure, isterică și haotică! Iar cele două steluțe de la finalul titlului, „***)*", atestă această confecționare la repezeală, întrucît, ulterior, a fost nevoie de operat modificări și de republicarea legii de două ori! Acum putem da de urma „copitei despicate", adică de presiunea jidovească, manifestată de „emanații Revoluției", presiune existentă și acum și încă în formă accentuată!

Iat-o, în litera „h" a art. 3, al Legii 51/29.07.1991, strecurată, discret și, de aceea, nebăgată-n seamă pînă în 2 iulie 2017, de către redutabilul ziarist Ion Spânu, singurul care a denunțat «Legea nr. 217/2015, prin care **„Mișcarea legionară" a fost introdusă arbitrar printre organizațiile fasciste, deși Tribunalul de la Nürnberg a respins această solicitare!**» (s.n. – V.I.Z.): *„h) inițierea, organizarea, săvârşirea sau sprijinirea în orice mod a acțiunilor totalitariste sau extremiste de sorginte comunistă, fascistă, legionară sau de orice altă natură, rasiste, antisemite, revizioniste, separatiste, care pot pune în pericol sub orice formă unitatea şi integritatea teritorială a României, precum şi incitarea la fapte ce pot periclita ordinea statului de drept*;…".

Presiunea „copitei despicate" – adică influența directă, expresă, dar foarte bine mascată a jidovilor – îl reprezintă această lungă propoziție alambicată: „sprijinirea în orice mod a acțiunilor **totalitariste sau extremiste de sorginte *comunistă*, fascistă, legionară sau de orice altă natură, rasiste, antisemite"!**

În primul rînd trebuie reținut că aici se încalcă art. 24 și 25 ale *Legii nr. 24/27.03.2000 (**republicată**) privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*[47], întrucît formulările „în orice mod" și „sau de orice altă" sunt echivalente cu „*et caetera*, etc." – expresie fără valoare juridică –, iar aceste două formulări laxe, imprecise favorizează producerea abuzurilor, a ilegalităților, căci se poate introduce, „în orice mod", „orice altă" incriminare – așa cum, de fapt, s-a și petrecut în societate, ceea ce atestă calitatea de stat antidemocratic a regimului postdecembrist!

În al doilea rînd, prin modul fariseic de redactare și de aplicare, promotorii Legii 317/2015 încalcă deliberat principiul *neretroactivității legii* – adică legea în cauză nu se aplică unor fapte petrecute anterior promulgării legii, dar, invocînd Legea nr. 91/1991, organizațiile jidovești – care, deja, și-au subordonat statul – îi prigonesc **acum** pe naționaliștii români, fie ei morți sau vii!

În al treilea rînd, propoziția analizată constituie o probă de perfidie maximă și extrem de subtilă, deoarece constituie o mascare la vedere – adică cel mai greu de observat – a celei mai periculoase vulnerabilități a securității naționale ascunse tocmai în legea care trebuie să apere securitatea națională! Căci, realmente, propoziția analizată aici reprezintă exact aceasta: cea mai mare vulnerabilitate a securității naționale!

Într-adevăr, prin propoziția alambicată citată mai sus, subliniată cu aldine, din **litera „h" a art. 3,** *Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională* conține în sine propoziția care, în modul cel mai profund, **subminează tocmai securitatea națională,** astfel că *Legea nr. 51/1991* **este o bombă făcută să explodeze permanent în interiorul poporului român, dar care îi afectează numai pe români!** Trebuie să admiteți că a fost o acțiune jidovească diabolică: în chiar legea care apără securitatea națională ei au introdus vectorul care, practic, anulează securitatea națională! Dar, văzută legea din afară, reiese că ne-am făcut-o noi, cu mîna noastră! De aflat cine a conceput legea!

Perfidia jidovească în acțiune

Este locul să relev, încă o dată, perfidia jidovească. Deși în propoziția incriminată, în enumerarea „vulnerabilităților", pe locul întîi se situează sintagma „*sorginte comunistă*" – ca semnal al periculozității pe care l-ar reprezenta organizațiile de „*sorginte comunistă* –, totuși, ulterior, în O.U.G. nr. 31/2002, jidovii au pus „batista pe țambalul" pericolelor „*comuniste*" și au scris, încă din titlu și, mai apoi, în tot textul Ordonanței, doar: „… interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist

sau xenofob…"! Cuvîntul „comunist" a dispărut din peisaj: NU mai este un pericol! Într-adevăr, pînă în iulie 1991 se clocise Legea nr. 51/1991 și domina isteria „Jos Comunismul!"; după două luni, în septembrie 1991, se prăbușea U.R.S.S., iar pînă în 13 martie 2002, cînd a fost promulgată odioasa O.U.G. nr. 31/2002, trecuse un deceniu, vreme în care isteria anticomunistă de diminuase. Foștii activiști comuniști tineri – alde Vladimir Tismăneanu[48], Mihai-Răzvan (Austro-)Ungureanu, patibularul Haș-R. Patapievici – denigratorul lui Mihai Eminescu, al Poporului Român, al Limbii Române și a orice ține de Românism[49], ai cărui părinți[50], ca agenți ai N.K.D.V., făcuseră spionaj în Europa Occidentală pentru Comintern –, Alexandru Florian-Feinstein *et comp.*, ai căror genitori aduseseră „comunismul", de fapt, judeo-bolșevismul, în România – se convertiseră în anticomuniști-sadea și democrați „convinși"!

În preziua redactării *Raportului Final* de condamnare a comunismului, Vladimir Tismăneanu chiar declarase, ritos, că dacă *Raportul Final* nu condamnă comunismul ca regim criminal și terorist, el se înscrie în „dizidență!" Tupeu tipic jidovesc! Pericolul „comunist" căzuse pretutindeni în lume (cu excepția insignifiantă a Coreii de Nord), dar impostorii voiau să se asigure că, prin respectivul *Raport Final*, îi mai dau un șut judeo-bolșevismului impus de părinții lor, ca să își lustruiască pedigriul actual de „democrați-anticomuniști"! Istoricul britanic Tom Gallagher, cotat ca un istoric obiectiv și documentat, îi face lui Tismăneanu o prezentare encomiastică jenant de falsă și de tezistă: „Nici o persoană aflată în viață nu a reuşit să înfurie postcomuniștii de vază ai României mai profund ca Vladimir Tismăneanu. După un an de cercetări efectuate la solicitarea președintelui, echipa de savanți (*sic*) aflată sub coordonarea domniei sale a finalizat, în decembrie 2006, Raportul care oferea motive covârșitoare pentru condamnarea regimurilor din perioada 1946-1989. Documentul constituie, în plus, un bun temei juridic pentru elaborarea unui set de legi reparatorii faţă de cei nedreptăţiţi şi abuzaţi în perioada comunistă. În baza sa pot fiinţa, de-acum, unele iniţiative dedicate *memento*-ului erei comuniste – evocată fără pseudo-reverii, sub adevărata ei formă de lovitură fatală aplicată evoluţiei ţării, care va mai necesita ani buni până la întremarea completă."[51]

Trebuie să concedeți că doar propoziția inițială este corectă. Celelalte sunt enunțuri false, de care și Gallagher își dă seama, dar trece peste ele. „Echipa de savanți" invocată de el era formată din anonimi fără operă, jidoviți și lichele obediente președintelui Băsescu. Apoi, Gallagher scrie clar: „… condamnarea regimurilor din perioada 1946-1989"; corect trebuia să scrie „etapa 1946-1989", căci etapa 1946-1989 nu este o „perioadă": nu se mai repetă, cronologic, niciodată! Dar să zicem: „din vina traducătoarei". Deci zice „regimuri", adică cel puțin două și încă deosebite între ele: etapa 1946-1964 – care, și ea s-ar putea subdivide în două, și chiar trei intervale, și, apoi, epoca 1965-1989, „Epoca de Aur" (sintagmă scornită de oportunistul Octavian Paler)! Dar, apoi, competentul istoric o buliBăsește și vorbește numai de „perioada", de „era comunistă"! Or, ca „expert în istoria României", știe că în România nu a fost „comunism", ci socialism. Pentru unul lăudat ca el, această bulibășeală terminologică este inadmisibilă. Și, în plus, dă directive periculoase, pe care deja destinatari lor le-au pus în practică, așa cum relev aici. Ar fi util de știut

ce zice Gallagher acum, ținînd seama că guvernarea postdecembristă a ruinat țara. Mai ales că el publicase, în 2004, cartea *furtul unei națiuni. România de la comunism încoace**[52]***! Cine a furat-o?! „Savanții“ invocați de el vorbesc de averea furată?!

Am fost martorul discuțiilor în care unul dintre cei care – după cum lăsa să se înțeleagă – ar fi participat la confecționarea Legii nr. 51/1991 afirmase, sentențios, că „fusese scrisă pe picior și, de aceea, trebuie revizuită“! Pe parcurs, a fost „dreasă“ parțial și republicată de două ori, dar fraza incriminată mai sus **a rămas neschimbată de 33 de ani**! Această frază a fost impusă, perfid, de „emanații revoluției“ – lăudați, implicit, inclusiv de Tom Gallagher – și pe ea se bazează emiterea tuturor legilor liberticide – O.U.G. nr. 31/2002 și legile *pendinte* – și corolarul lor, înființarea organizațiilor deliberat antiromânești – ANCOM, C.N.A., C.N.C.D., C.N.S.A.S., I.N.S.H.R.-„E.W.“, „M.C.A.“ etc.

„Libertatea este unicul adevăr al spiritului!“

Filozoful german Georg Wilhelm Friedrich Hegel ne-a lăsat una dintre cele mai profunde și mai laconice axiome: *„Libertatea este unicul adevăr al spiritului!“* Dar este și una dintre cele mai puțin citate, mai ales în regimurile dictatoriale, cum este toată epoca „Tranziției“ – 1990-2025 – postdecembriste din România. După anul 1990, cînd mai exista euforia în care acționa ca un halucinogen lozinca „În decembrie ’90 ne-am luat porția de libertate!“, s-a impus cenzura.

Printre magistrați și ziariștii versați în problemele juridice, circula dictonul forte al Justiției: *Sine Iustitia, nula libertas!* „Fără dreptate nu e libertate!“ Dar circula discret și mai mult demagogic, întrucît, prin anii 1990-1993, dosarele justițiabililor erau traficate lejer, căci valuta se înmîna procurorilor și judecătorilor de către mituitori chiar pe culoarele judecătoriilor și tribunalelor, fără nici o jenă!!! Pentru că destrăbălarea corupției devenise prea vizibilă, ulterior s-au introdus restricțiile cunoscute: s-au construit sedii separate, iar impricinații nu mai aveau acces la judecători decît față-n-față, în sala de judecată sau, ulterior, prin mesaje transmise prin intermediari, iar la parchet-ari nu mai intrai decît dacă erai invitat prin citație sau aduși prin mandat – cum am fost adus și eu în 27 martie 2025: cu cinci polițiști și cu vreo patru mascați, aceștia ultimii intrînd în apartamentul meu, la ora 6 dimineața, cu pistoalele-automate în poziție de tragere, ceea ce este ilegal, de parcă se așteptau să-i întîmpin cu o mitralieră!

*

Urmarea a fost livrescă: pe frontispiciul ziarului *România liberă* a apărut lamentația „Libertate, ochii plânși cer să te vadă!“ Dar, apoi, a dispărut și aceasta, căci democrația se instalase solid și nu mai permitea nici această tînguire, deoarece smiorcăiala asta contrazicea ideea impusă de *establishment*, cum că trăim într-

un „stat democratic, un stat de drept“! Chiar dacă eu scrisesem, în multe articole – dar cîți le citeau?! – că avem un „stat de drept-curmezișˮ, autoritatea statului „democratic“ postdecembrist ne impunea „adevărul“ său, deși, de la impunerea O.U.G. nr. 31/2002, intrasem în epoca legilor liberticide! O.U.G. nr. 31/2002 se validase abia peste patru ani, prin Legea nr. 107/2006, dar ea, O.U.G., a fost pusă în aplicare imediat de către ministrul-lichea Octav Cosmâncă care a dispus demolarea bustului Mareșalului Ion Antonescu, cu toate că era ridicat în curtea Bisericii *Sfinților Împărați Constantin și Elena*, pe care o ctitorise – și, deci, era pe terenul privat al Bisericii! Dar, te pui cu sataniștii?!

Referitor la o fățuire a O.U.G. nr. 31/2002, anume Legea nr. 217/2015, zisă chiar „legea antilegionară“, pe Ion Spânu a descris-o, documentat, „legea fără-de-lege“[53]!, care a stîrnit multe critici[54], vehementa anticomunistă Lucia Hossu-Longin se întreba retoric: „Unde văd aceşti domni iniţiatori ai legii recrudescenţa fenomenelor fasciste, legionare, rasiste, în România? (…) Legea nu slujeşte democraţia, ci o subminează. (..) Eu personal, ca autoare a *Memorialului durerii*, voi face plângere penală iniţiatorilor legii pentru ca acest document să fie retras şi reformulat în termeni europeni“[55]. Nu știu ce înțelegea ea prin „termeni europeni“ și nu știu ce s-a ales de lauda sa cu iminenta ei plîngere penală (cred că nici nu a mai făcut-o), dar Legea nr. 217/2015 este în vigoare și-și face efectul scontat[56] de cvintetul inițiatorilor – Alexandru Florian, Aurel Vainer, Silviu Vexler, Radu Ioanid, Marco K. Katz –, precum și de cvartetul marionetelor Crin Antonescu, George Scutaru, Andrei Gerea, Ciprian Nica: atît de a-i băga pe românii patrioți la pușcărie, cît și de a-i condamna a doua oară și de a-i ponegri *post mortem* pe martirii naționaliști[57].

Și, culmea absurdului, arbitrariului și a tupeului clicocrației, Crin Antonescu[58] a fost propus de către Ilie Bolojan[59], actualul lider al clicocrației cleptocrate, ca candidat la prezidențiale, cu mare tam-tam, spre a-l șunta pe Călin Georgescu! Adică a fost propus să îi ia locul sinistrului președinte alogen Klaus Werner Iohannis, pe care tot el, Crin Antonescu-Vorbete, l-a adus din Primăria Sibiului ca să îl facă prim-ministru „tehnocrat“ (deși era un amărît de profesor de fizică de liceu, fără nici o glagorie tehnocrată!), dar a sfîrșit prin a-l face președinte cleptocrat în urma manevrelor politicianiste ale „liberalilor-monarhiști“ (*horribile dictu*; sintagma „liberal-monarhist“ este o schizofrenie politică)! După ce, anterior, la presiunea duetului ticăloșilor din I.N.S.H.R.-„E.W.“, frații vitregi Alexandru Florian și Radu Ioanid, cvartetul malefic „Crin Antonescu-Vorbete, Andrei Gerea, George Scutaru și turnătorul Ciprian Nica“ a impus malefica O.U.G. nr. 31/2002![60]

Legile liberticide generate de Legea nr. 51/1991

Legea nr. 217/2015 și celelalte legi liberticide – care fățuiesc O.U.G. nr. 31/2002, absolut anticonstituțională, este copiată după legea franceză Fabius-Gayssot, care, arată Roger Garaudy, a fost „votată", ilegal, de doi inși! O.U.G. nr. 31/2002 a fost impusă de congresmenii Christopher Smith, Alfonse D'Amato și Tom Lantos, ca o condiție inevitabilă pentru primirea României în N.A.T.O. și în U.E. – după cum am demonstrat îndeosebi în partea a doua a „Motivelor de apel"[61] depuse în *Apelul* meu către secția penală a C.A.B. O.U.G. nr. 31/2002 și legile *pendinte* au fost promulgate de un Parlament trădător și constituie „temeiul juridic" de condamnare a românilor pentru delictul de opinie, cum a fost, printre altele, și cazul meu, iar, acum, sunt cele ale arestării la domiciliu ale altor naționaliști, precum blogerii Cătălin Dănoiu și Marian Motocu[62] – acesta din urmă plasat pe locul 1 în raportul pe anul 2024 al teroristului I.N.S.H.R.-„E.W."[63] –, eu fiind pe locul 3, mai „modest". Dar, din 27 martie 2025, mi s-a deschis un nou dosar penal, nr. 11544/3/2025, la Tribunalul Municipiului București, în urma reluării plîngerii penale a lui Alexandru Florian-Feinstein, și pus sub control judiciar fiindcă aș fi „un pericol public" pentru că am cărți „interzise" – ca în vremea dominată de Ana Pauker!

Se află în anchete penale pentru „delict de opinie" istoricii Alexandru Amititeloaie și Gică Manole, președinta Partidului S.O.S.-România, europarlamentara Diana Iovanovici Șoșoacă[64], profesorul Florin Dobrescu, inginerul Alexandru Balcu și, după ce procurorul *generalissimo* Alex Florența va trozni din bici, vor urma mulți alții. Semnificativ, toți aceștia și încă alții sunt enumerați în presa jidovită[65]. Deja prof. univ. dr. Ion Coja fusese indicat de către escrocul Maximilian Marco Katz[66], într-o scrisoare către alt antiromân agresiv Alexandru Muraru, ca iminent pușcăriabil – succedînd mie!

Între timp, după cum se vaită Andreea Pavel, de la fițuica antiromânească *G4Media*, deși am fost tot timpul în „colimatorul" oficinelor de spionaj jidovești – cum sunt I.N.S.H.R.-„E.W.", al lui Alexandru Florian-Feinstein[67], și M.C.A., al escrocului cu dosare penale mușamalizate de Parchet[68] Maximilian Marco Katz, cu numele din buletin Moise Marcu Katz –, totuși, «Daniel Mariaschin, șeful celei mai mari loji masonice evreiești B'nai B'rith, și rabinul **Andrew Baker** (director pentru Afaceri Evreiești Internaționale, în cadrul Comitetului Evreiesc American) acuză, într-o scrisoare, **Parchetul General că nu a dat curs mai multor plângeri transmise de Institutul „Elie Wiesel"». Același institut „Elie Wiesel" mă pîrîse și pe mine, în 2016, la Departamentul de Stat al S.U.A., care, în *Report*-ul pe anul 2016, scrie în varianta aceasta, de aici, fățuită:**

„In April a retired intelligence officer published a book called *The Holocaust – the Diabolical Scarecrow – Money Extortion for the Holocaust*. In a media interview, the author stated that, while working for the intelligence service, he was tasked in the 1990s with writing and publishing articles under a pseudonym against "propaganda and actions" of Jewish community leaders, who were speaking out against anti-Semitism in the country, with the purpose of denigrating such leaders. The MCA filed a complaint and requested prosecution of the book's author for Holocaust denial. As of mid-October the case was pending with the prosecutor's office of Bucharest District 3, assigned

to the lower level court. The Wiesel Institute also sent a letter to the Romanian Intelligence Service (SRI), noting the book's author appeared on the cover dressed in military uniform. SRI replied that, since he was a retired officer, it could not impose any sanction"[69]**.**

Traducem pentru românii pro-români și, deci, anti-jidovi:

„În aprilie, un ofițer de informații pensionat a publicat o carte intitulată *HOLOCAUSUTL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust"*. Într-un interviu în *mass media**[70]***, autorul a declarat că, în timp ce lucra pentru serviciul de informații, a fost însărcinat în anii '90 să scrie și să publice articole sub pseudonim împotriva „propagandei și acțiunilor" liderilor comunității evreiești, care vorbeau împotriva antisemitismului din țară, cu scopul de a denigra astfel de lideri. MCA a depus o plângere și a cerut urmărirea penală a autorului cărții pentru negarea Holocaustului. De la jumătatea lunii octombrie, dosarul era pe rol la Parchetul Sectorului 3 Bucureşti, repartizat pe rolul instanţei penale de judecată. Institutul Wiesel a trimis și o scrisoare Serviciului Român de Informații (SRI), menționând că autorul cărții a apărut pe copertă îmbrăcat în uniformă militară. SRI a răspuns că, de vreme ce era ofiţer pensionar, nu poate impune nici o sancţiune".

Adică, pe țigănește, pîrîciosul „institut“ elie wiesel „a luat-o-n muie“! Dar e musai să precizez că, în varianta inițială din 2016 a acestui *Report* al Departamentului de Stat, după cuvintele „*intelligence officer*“ era menționat numele meu, Vasile Zarnescu: acum nu mai apare, fiindcă Departamentul de Stat al S.U.A., „partenerul nostru strategic“, zgîrcit și nesimțit, nu a mai vrut să îmi mai facă reclamă gratis! Nu prea e cușer treaba! Totuși, pentru reconstituirea adevărului, puteți compara textul de aici, „periat“, cu cel inițial, publicat și comentat la vremea respectivă[71]**, precum și cu acesta din imaginea expusă în emisiunea X-Press din 5 martie 2017, capturată de la postul B1TV, inserată aici (în anexa 3), a „analfabetului de presă“ Sabin Orcan-Insalubru'!**[72]

Citiți pasajul din scrisoarea lui Mariaschin, cu greșelile din fițuica *G4Media*:

„*În aprilie 2022, Vasile Zărnescu, un negator militant al Holocaustului, a fost condamnat la doi ani de închisoare (cu suspendare). Această sentință a fost apoi înlocuită cu un avertisment scris avertisment. În ciuda avertismentului, acesta și-a reluat campania publică de negare a Holocaustului.* ***Nu a existat niciun răspuns din partea Procurorului General***“[73].

Propoziția finală de mai sus, subliniată cu aldine, se repetă, ca o litanie, după fiecare exemplu de naționalist citat și acuzat de cei doi masoni jidovi – ca să sublinieze, în limbaj juridic, „lipsa de rol activ a Procurorului General“ și, *ipso facto*, să-l învinovățească, amenințător, pentru că nu a băgat pe nimeni la pușcărie, cum vor ashkenazii care conduc S.U.A. În consecință, Procurorul General se simte vinovat și amenințat de posibilele pedepse jidovești (destituirea din funcția super-bine plătită și darea *heremului*!) și, fricos și obedient, propune măsuri de înăsprire a pedepselor „pentru propagandă fascistă, legionară, antisemită, pentru incitare la ură“[74] etc.; repet: propaganda „comunistă“ a fost scoasă din listă – adică este permisă!

Nemaiavînd de expus cazuri de săpun făcut din grăsime de jidan, de șei, mănuși, poșete, lampadare și abajururi confecționate din piele argăsită de jidov, „instigarea la ură“ a devenit clișeul propagandei jidovești![75] Sintagma „instigarea la ură“ constituie unul dintre cei patru pivoți ai „*Strategiei naționale din 23 mai 2024, pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024-2027*“[76]. De fapt, găselnița numită „*Strategia națională pentru prevenirea și combaterea antisemitismului…*“ bla-bla, clocită de ex-ministrul de Externe Bogdan Aurescu (ex-Goldenberg[77]) împreună cu teroriștii de la I.N.S.H.R.-„E.W“. – adică de „ei“, membri ai așa-zisului „popor ales“ –, are la înaintare sintagma „Discursul Instigator la Ură“ (ca probă de lichelism, i-au confecționat și siglă: abreviat DIU), disecată de **actoni** statali și de diverse organizații internaționale globaliste[78].

Jidovii își gonflează importanța ca „semiți"

Trebuie să reținem că în toate aceste strategii, reglementări, *ucazuri*, interdicții liberticide se invocă, pe primul plan, „antisemitismul", deși (1) termenul este impropriu căci jidovii nu sunt semiți, ci descendenți (k)hazari talmudizați, deși (2) în România ar mai fi doar 3271 de jidovi, și (3) pe Glob sunt 18,8 de milioane: adică niște cantități insignifiante, fără vreo contribuție la cultura României și a Lumii, față de cele circa 8 miliarde de oameni ai Planetei! Este adevărat că jidovii vîntură – direct sau prin „idioții utili" aserviți lor – ideea că lor li s-au atribuit cele mai multe Premii Nobel[79], comparativ cu ponderea mică a „nobeliștilor" aparținînd altor națiuni, deci ei ar fi „cei mai deștepți, cei mai capabili, cei mai buni conducători" etc., care ar fi capabili să conducă Lumea.

Dar asta-i o mistificare crasă, iar Kevin MacDonald[80] și alți cîțiva profesori universitari au protestat vehement Comitetului de acordare a Premiului Nobel că falsifică realitatea și că se lasă mituit de puternicul *lobby* jidovesc A.I.P.A.C.[81] (anexa 4).

Într-adevăr, ce valoare are „americanul“ Saul Below de i s-a acordat Premiul Nobel pentru Literatură?! Nici una: e doar un făcător de maculatură. Ce valoare are un grafoman ca Patrick Modiano?! Nici una: e un scriitor gonflat de propaganda jidovească[82]! Ce valoare are un impostor ca Elie Wiesel, de i s-a acordat Premiul Nobel pentru Pace?! Nici una: ba chiar este o bătaie de joc la adresa Păcii a acestui terorist, căci este notorie demascarea sa, fiind calificat ca „*a terrible fraud*“[83] – „*un impostor îngrozitor*“ – care a militat, mereu, pentru susținerea măcelului Israelului contra palestinienilor în Gaza și care s-a declarat „mîndru“ că, astfel, apără Israelul!

Jidovii au furat și melodia populară românească pentru a-și face imn de stat: melodia „Cucuruz cu frunza-n sus!“[84] a fost transpusă pe o linie melodică *andante maestuoso* și declarată – inițial neoficial, iar din 2004, oficial – imn național al statului terorist Israel! Între timp, nu s-au rezumat numai la *Cucuruz cu frunza-n sus*, ci au furat aproape toată România, sau, cum spune Shimon Peres, „am cumpărat România“[85].

Este locul să menționez că și steaua în șase colțuri, așa-zisa „Steaua lui David“ este tot un fals: nu a fost folosită de „regele David“, ci a fost apropriată, din cultura românească arhaică, de ideologii jidovi prin secolul al XVIII-lea, ca să își creeze și ei un pedigri istoric, pentru că din Antichitate și pînă atunci, simbolul care reprezenta iudaitatea a fost și este *menora*, adică sfeșnicul cu ***șapte*** lumînări, nu „Steaua lui David“, în ***șase*** colțuri – fals cu care Israelul a umplut toată imagologia jidovească – de la steag pînă la reclama de pe produsele alimentare, care să fie cușer. Dar, fiindcă *menora* este prea complicată grafic și greu lizibilă ca să fie pusă pe un steag, ne-au furat steaua în șase colțuri, cu care, de două milenii, copiii românilor merg să „colinde cu Steaua“, de Anul Nou: „*Steaua sus răsare, ca o taină mare / Steaua luminează și adeverează*…“! Ce adeverează?! Că va veni Iisus Hristos! Este *Steaua creștină*, care nu are ce căuta pe steagul statului izraelian, stat terorist și eminamente anticreștin!

„Este posibilă adoptarea în acest an a unei legi care să treacă în afara legii difuzarea mesajului Evangheliei chiar în țara în care Iisus s-a născut, a înviat, a predicat, a murit, a fost îngropat și a înviat din morți. Un proiect de lege în acest sens a fost introdus săptămâna trecută de doi membri ai Knesset-ului, Parlamentul israelian. În esență, dacă va deveni lege în această formă, s-ar interzice în Israel orice discurs despre Iisus Hristos, arată publicația All Israel News.“[86] Adică în statul Israel are loc numai „poporul hales“!

În vremea lor tribală iudeii „biblici“ erau denumiți „triburile *habiru*“[87], în care *habiru* înseamnă „nomazi“, dar și „hoți“. De aceea, hoția, jaful, tendința de a acapara cît mai multe averi, de a cuceri popoarele vecine spre a le deposeda de teritoriu și de proprietăți a rămas trăsătura fundamentală a iudeilor, deveniți jidovi, trăsătură accentuată prin impunerea talmudismului (iudaismului), în anul 740, descendenților (k)hazari, porecliți, de aceea, „iudei/evrei sintetici“!

Și lista furturilor, a crimelor poate continua. *Vechiul Testament* este o istorie a crimelor jidovești. Deci Lumea nu are motiv să îi urască, ci doar să îi disprețuiască și să le dea „un șut în cur"[88] sau, mai eficient, să îi elimine din țară, cum ne îndemna Ioan Slavici, sau de pe Planetă, cum a sugerat președintele Iranului Mahmud Ahmadinejad, anume că „Israelul trebuie șters de pe hartă!"[89] Căci jidovii au făcut, tot timpul în Istorie, dovada că sunt adepții lui Mamona, fiii Diavolului, sataniștii de serviciu, cu pretenția de a deveni globaliști și de a impune un Guvern Mondial. Ca atare, *Goyimii* se află, acum, în iminentă și acută legitimă apărare! Putem începe prin aplicarea îndemnului lui Ion Creangă: „Nici un ac de la jidani!"[90] Iar generalizarea lozincii înseamnă că **trebuie să boicotăm** toate mărfurile, firmele, serviciile prestate de jidani, îndeosebi băncile. În afară de C.E.C.BANK și EXIMBANK, toate celelalte bănci sunt străine sunt filiale ale băncilor jidovești, mascate cu nume de împrumut: trebuie să lichidăm toate relațiile cu ele căci parazitează România!

Oricum, însă, ura este un sentiment – iar acesta nu poate fi cuantificat și operaționalizat într-un concept juridic și, apoi, jidovii sunt cei care îi urăsc permanent pe goyimi și își afișează sfidător ura în toate scrierile și acțiunile lor. Prof. univ. dr. Israel Shahak relevă că marele rabin Maimonide, care a sistematizat toate scrierile lor, ori de cîte ori este nevoit să-i scrie numele Lui Iisus Hristos, de fiecare dată adaugă: „Blestemat în veci fie-i numele!" Marele impostor Elie Wiesel, în maculatura lui, își îndeamnă semenii „să îi urască pe germani, cu o ură bărbătească, pînă la sfîrșitul veacurilor!" Nu se întreba Iorga: „De ce atîta ură?" Nicolae Iorga citise mai multe biblioteci ca să mai scrie una, dar îi scăpase lectura Talmudului – care este expresia urii jidovești contra goyimilor!

Totuși, în pofida acestui esențial impediment epistemologic și euristic, activitatea truditorilor din laboratoarele de propagandă care vor să facă o lege pentru măsurarea intensității și conținutului „discursului instigator la ură" (D.I.U.) poate fi descrisă prin sintagma numită „exploatarea în orb", din practica Serviciilor Secrete[91]. Dar, *Declarația Universală a Drepturilor Omului* stipulează solemn: „*Considerând că este esenţial ca drepturile omului să fie ocrotite de autoritatea legii pentru ca omul să nu fie silit să recurgă, ca soluţie extremă, la revoltă împotriva tiraniei şi asupririi*…"[92].

Or, inclusiv prin legile liberticide emanate de trădătorii de la conducerea țării, în frunte cu C.C.R., Românul nu este ocrotit, dimpotrivă: este asuprit, înfometat, sărăcit, umilit, însclavizat, înstrăinat, alungat din țară și înlocuit cu asiatici, îndatorat pînă peste cap băncilor străine din cauza împrumuturilor oneroase și inutile făcute de trădătorii care, de 36 de ani, conduc România și, pe cale de consecință logică și juridică, **Omul este silit să se revolte împotriva tiraniei şi asupririi[93]**.

Așadar, organizarea revoltei contra tiraniei și asupririi, pentru înlăturarea „stabilității politice" asupritoare, realmente ucigașă, menținută de actualii conducători nu este o „infracțiune prevăzută de lege" – lege emisă de „cei mari, care se îngrădiră în cercul lor de legi", cum îi demască Eminescu, legi care să îi protejeze –, ci constituie un drept natural, consfințit de *Declarația Universală a Drepturilor Omului*!

Cacealmaua luată de Comisia Judiciară a C.S.M.

Să vedem cum vor rezolva problema asta insurmontabilă procurorii – și chiar și porcurorii – pentru a face sluj în fața jidovilor! Pentru că s-a mai consumat un precedent similar, prin care au dat chix. Acest precedent este chiar Raportul nr. 21424-1 al Comisiei Judiciare[94] a Consiliului Superior al Magistraturii (C.S.M.), care, pripindu-se – căci jidoviții-lichele din Magistratură erau siguri că vor cîștiga –, a lăudat sentința Judecătoriei Sectorului 3 de a mă condamna, în 4 februarie 2021, la 13 luni de pușcărie cu suspendare[95]! Astfel, după condamnarea mea la închisoare de către neisprăvitul judecător Cristian Dumitru[96], magistrații-lichele din Comisia Judiciară a Consiliului Superior al Magistraturii (C.S.M.) s-au grăbit să publice Raportul nr. 21424-1, prin care voiau să „instruiască", să „educe" judecătorii, procurorii, militarii, polițiștii, jandarmii, profesorii, preoții, ziariștii, agenții de influență, pe oricine ar fi putut ei să sperie ca să gîndească după calapodul propagandei holocau$tic€ – adică să îi „taie-împrejur-la-creier"! Pentru că nu-i puteau convinge, ci doar să le bage cu forța, prin *ucazul* numit „O.U.G. nr. 31/2002 și legile *pendinte*", dogma „Holocaustului unic" – cu Hî mare –; dar, ulterior, acești magistrați-lichele jidoviți vor trebui să schimbe dogma „Holocaustului" cu dogma „*Shoah*"[97]-ului – fiindcă sună mai „ebraic", deși limba „ebraică" nu a existat! Numai că sentința penală de condamnare a mea la gherlă nu era definitivă!

După eliminarea condamnării mele la închisoare – absolut incredibilă pentru jidovi și jidoviți[98] – de către secția penală a Curții de Apel București[99], ce credeți că au făcut magistrații-pupăncuriști din Comisia Judiciară a C.S.M.?! Au șters repejor voluminosul Raport nr. 21424-1 al Comisiei, de 110 pagini! În consecință, am cerut d-nei Alina Gorghiu, ministrul Justiției la acea dată, să le taie salariile magistraților respectivi, căci, de vreme ce au șters Raportul nr. 21424-1 al Comisiei de pe Internet, înseamnă că nu valorează nimic[100]; ba, valorează, totuși, prin negativitate: este „proba" lichelismului abject de care dau dovadă – motiv suficient pentru a fi înlăturați din Magistratură și chiar să li se interzică practicarea profesiei de jurist; aștia nu sunt buni nici ca șoferi de taxi, căci ar falsifica aparatele de la bord de taxare a călătoriei!

Iar acum, procurorul *generalissimo* Alex Florența[101] își stoarce creierii îmbîcsiți de ignoranța sa privind holocautimul ca să scornească măsuri represive mai dure contra naționaliștilor: tăbăcirea tălpilor cu bare de fier, lovirea testiculelor cu ciocănelele țambalagiului, spînzurarea de picioare, smulgerea unghiilor etc.; poate reeditează „Experimentul Pitești", al torționarilor judeo-bolșevici.

Paralel și complementar, Consiliul Național al Audiovizualului (C.N.A.) – o instituție partinică și eminamente toxică ca toată Curtea Constituțională a României (C.C.R.)[102] – caută să limiteze cît mai mult libertatea cuvîntului, sub pretextul eliminării mesajelor „antisemite" și „instigatoare la ură", prin

închiderea platformelor electronice destinate asigurării libertății cuvîntului[103]! În plus despre dimensiunea trădătoare a Curții Constituționale a României, despre „scheletele din dulap" ale judecătorilor și despre mizeria morală a membrilor acesteia puteți lua la cunoștință din descrierea minuțioasă a fostului procuror și senator al P.S.D., Valer Marian[104].

Masonul Mariaschin[105] înghesuie cinci prostii în cinci rînduri

În fragmentul citat din articolul Andreei Pavel, în cinci rînduri au băgat patru prostii și un „agramaticalism": „*un avertisment scris avertisment". Marele mason Mariaschin* minte că aș fi „*fost condamnat la doi ani de închisoare*": nu!, am fost condamnat la doar 13 luni de pușcărie cu suspendare; și nu „în aprilie 2022", ci în 4 februarie 2021[106]; în aprilie 2022 secția penală a Curtea de Apel București îmi eliminase[107], deja, condamnarea la închisoare! Desigur, jidovului *Mariaschin* – care ca mason filantrop execrează „mila, compasiunea, generozitatea, iubirea aproapelui" etc., dar puternic îndoctrinat cu preceptul prioritar talmudic „**Pe cel mai bun dintre goy omoară-l!**"[108] – i-ar fi făcut o plăcere diabolică să zac în pușcărie cel puțin doi ani, răstimp în care să fi pus să fiu omorît ca judecătorii Ion Stan[109] sau Stan Mustață[110]. Apoi, minte prin omisiune: condamnarea a fost eliminată în urma *Apelului* făcut și, deci, instanța de fond nu mă condamnase pentru că aș fi negat „Holocaustul"!

Procesul penal a avut ca obiect două articole de 2-3 pagini fiecare, în care am analizat *termenul* „holocaust"[111] și am arătat că este împrumutat, metaforic, din elină și, deci, folosit neștiințific, la figurat – și nu „Holocaustul unic" ca *fapt* istoric –, precum și broșura *SABIN ORCAN $UPORT€R*, în care descriam turpitudinea acestui individ abject, ambuscat și mercenar Sabin Borcan, care-și schimbase numele în Orcan, fiindcă suna mai misterios și îi masca originea umilă[112]; individul este complet ignorant în problemă, întrucît pronunță greșit termenul „holocàust": îl pronunță cu accent pe vocala *u*, „holocaúst"[113], ca dovadă că habar nu avea nici cum se pronunță corect noțiunea, necum să mai știe despre ce vorbește cînd mă insulta ca să apere ideea de „Holocaúst", împreună cu alt „jegos", „teologul" Mihail Neamțu-Traseistu' partinic, caracterizat excelent de către ziarista Clarice Dinu ca fiind „oportunistul periculos"[114]; și, fiindcă este „oportunistul periculos", a ajuns să dea din coate ca pupăncurist „suveranist", prostindu-i pe cei din conducerea partidului A.U.R.! Pentru o descriere în detaliu a „teologului" Mihail George Neamțu-Traseistu' partinic, vedeți serialul „Mlaștina *mass media*"[115].

Apoi, fapt **esențial**, Parchetul **a respins contestația finală** a institutului terorist „Elie Wiesel" contra încetării anchetării mele în baza plîngerii penale inițiale a celor patru lideri antiromâni – Maximilian Marco Katz, Aurel Vainer, Alexandru Florian-Feinstein, Liviu-Ștrul Beris – contra cărții *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust"* (pe americănește ***The Holocaust – the***

Diabolical Scarecrow. Money Extortion for the Holocaust). Prin această respingere tardivă, Parchetul a recunoscut, tacit și rușinat, că terorizarea mea la presiunea jidovească, timp de opt ani – care mi-a deteriorat grav sănătatea mea și a familiei mele – prin respectiva anchetă penală a fost complet netemeinică și nelegală – cum a și decis instanța penală a Curții de Apel București (C.A.B.)!

Însă, așa cum, încă dinainte de condamnarea mea, de către instanța penală a Judecătoriei Sectorului 3, și pînă acum, presa mercenară continuă să mă denigreze, căci difuzează incontinent știrea că am fost condamnat la închisoare pentru negarea holocaustului, aceeași presă **escamotează** faptul că, în urma *Apelului* meu, condamnarea a fost anulată[116] de Curtea de Apel București. Așa că cititorii rămîn cu informația falsă că „Vasile Zărnescu este condamnat penal pentru negarea holocaustului", prin care presa mercenară mă denigrează permanent!

Continuă denigrarea mea și a țării

Și, deci, fraza repetată terorist de masonul „filantrop" Mariaschin „***Nu a existat niciun răspuns din partea Procurorului General***" este la fel de neîntemeiată și de tendențioasă, chiar dacă este repetată amenințător, cu morgă și cu aldine – adică „jidănește", cum pretindea, în alt context, dar la fel de tendențioasă „artistic" și de mincinoasă, hartista nemerită Maia Morgenstern!

În înscenarea pe care a lansat-o Maia Morgenstern cu pretinsa ei expresie „Hai s-o facem jidănește!", din cauza căreia s-a cufurit și a scandalizat presa jidovită internă și internațională[117], și-a găsit un fan jidovit în marele jurnalist pupăncurist Cristian Tudor Popescu[118]. Acest ins cu „muian" cadaveric, în anii anteriori, cînd voia să pară curajos și mai patriot, îl luase în tărbacă pe Mihai-Răzvan (Austro)Ungureanu – tot din „poporul ales" –, pe care îl califica într-un editorial prin sintagma bășcălioasă „puțoi opărit"[119], din cauză că tocmai fusese aburcat pe scaunul de ministru de Externe – vedeți „Dați afară din țară", în *Gândul**[120]***, 11 mai 2005; dar pe care l-a șters repejor cînd M.-R.U. a fost aburcat, ulterior, pe scaunul de șef al Serviciului de Informații Externe (te pui cu șpionii?!). Pentru că, vorba lui musiu Cațavencu, Cristian Tudor Popescu-Nosferatu' „are tăria opiniunilor" sale, dar ține tare și la mangoții săi, de aceea a devenit, și el, suporter al hartistei Maia Morgenstern, care ar trebui poreclită grecește Maia Sarfutis, căci îi lipsește din casă „masculul *alpha*": într-adevăr, rabinul Elie Kaufman relevă că are trei copii făcuți cu trei bărbați, dar a fost căsătorită numai cu doi, iar acum nu mai este măritată cu nici unul, deci duce lipsă de bărbați!

Venerabilul rabin Elie Kaufman face și alte afirmații la fel de grave. „Mulţi evrei aduși din Uniunea Sovietică în Israel spun că sunt evrei; dar nu sunt evrei. Aşa au început şi în România! Iar comunitatea evreiască de aici era toată de foști comuniști. **Şi să știți că, pentru noi, evreii religioși, comunismul a fost mai extremist decât fascismul. Ce era Stalin, Ana Pauker… Iar ăştia (cu scandalul) sunt oamenii lui Ana**

Pauker! Şi deodată, când a căzut Ceaușescu, Vainer, care tot timpul se reprezenta ca neamţ, deodată s-a făcut evreu". Despre actualul rabin: „Aduc un rabin-păpuşă, Rafael Shaffer, un idiot din Israel, care pentru bani face totul. **(…) Sunt aici oameni ca Marco Maximilian Katz, care cică luptă contra fascismului, contra antisemitismului… Totul este o minciună!** (…) Iar cu doamna Maia Morgenstern… nici nu-i căsătorită şi are doi-trei copii, unul din afara căsătoriilor ei, şi o pui să reprezinte iudaismul? Sunt mulţi care zic că sunt evrei şi nu sunt evrei…[121]".

Cît despre „reprezentarea iudaismului" amintită aici de rabinul Elie Kaufman, trebuie dezvăluit că este o ilegalitate faptul că „F.C.E.R.-C.M.", condusă de agresivul „ziarist"-deputat Silviu Vexler[122], este trecută pe lista cultelor din România! Această Federație este doar o organizație civică privind apărarea intereselor obștești, administrative și nu este o organizație cultică, religioasă și, deci, trebuie eliminată din listă! Reprezentantul „cultului mozaic" – care nu mai există – este „rabinul-păpușă, Rafael Shaffer, un idiot din Israel, care pentru bani face totul"! Cultul musulman are șef un muftiu, pe Murat Iusuf[123]; la cultul catolic, șef în România este IPS Ioan Robu; la secta iehoviștilor, președinte este Dumitru Oul[124]; etc. Or, Rafael Shaffer nu apare pe nicăierea!

Dar rabinul Elie Kaufman pune punctul pe „i": **„Ei, [cei de la] comunitatea evreiască, spun că e antisemitism, pentru că ei vor să fie antisemitism, pentru că antisemitismul ăsta le aduce bani."[125]**

„Comunitatea evreilor din România nu prea are ce face în cultură şi religie, pentru că sînt asimilaţi şi atunci ei trebuie să arate activismul, iar activismul lor este holocaustul – ei primesc bani peste bani pentru asta. (…) E acest profesor în Iaşi, Ciofalcă sau Cioflâncă, parcă, şi el a făcut toată povestea asta, pentru că este antiromânească. Pentru că a primit fonduri, de la organizaţii din America… Aşa că de multe ori evreii susţin! Băsescu! Băsescu a dat un premiu unui rabin-păpușă care batjocoreşte toată România în străinătate"[126].

Oare mai trăiește rabinul Elie Kaufman?! Ne-ar mai putea aduce și alte clarificări din interiorul „comunităților evreiești"!

Dar, firește, și alții pot aduce lămuriri. De exemplu, să ni se răspundă la întrebarea: «De ce, în vremea cît Ana Pauker a manevrat în forță România – mers pînă acolo încît a răzuit cernoziom din Bărăgan și l-a dus cu vaporul în Israel[127], ca să facă fertil pămîntul sterp din Palestina! – , nici un jidov nu a reclamat vreo rudă, vreun cunoscut care ar fi murit în „pogromul din 21-23 ianuarie 1941, de la Abator", în „pogromul de la Iași", în „trenurile morții" care-i duceau în lagărul din Călărași ca să nu-i găsească nemții și să-i ducă la muncă în Germania?!»

Silentium lugubrum! Evident, fiindcă sunt scorneli ale propagandei holocaustice! La Abator, de exemplu, cei atîrnați în chingele nu erau jidovi, ci legionari[128]!

*

Spre cinstea unor părți ale presei americane și izraeliene, acestea au relatat despre fraudarea bugetului S.U.A. de către numeroșii jidovi mincinoși, pretinzîndu-se „supraviețuitori ai holocaustului“, care au depus în dosare aceleași declarații și fotografii, adică le-au confecționat cu *copy paste*![129] Aceste situații și altele similare le-am mai denunțat anterior[130].

Există, însă, și alte fațete ale minciunii. Una dintre cele mai scandaloase este a celor care nu au fost în nici un „lagăr de exterminare“, dar sunt prezentați ca „supraviețuitori“ și, evident, primesc „despăgubiri de holocaust“. «Marea înmormântare a celebrului rabin din New York **Yisroel Avrohom Portugal** a oferit încă un exemplu al minciunilor scandaloase pe care *mass media* le perpetuează cu privire la holocaust – în acest caz, susținând că „a supraviețuit lagărelor de exterminare naziste“, chiar dacă nu a fost niciodată în nici un lagăr, ci doar a fost arestat de comuniști după război. (…)

În aprilie 1959, autoritățile române i-au arestat atât pe Portugal, cât și pe tatăl său pentru suspiciune de trădare. Grupuri evreiești din SUA au arătat îngrijorarea cu privire la arestare. Conform unui raport din 1960 al Agenției de Telegrafie Evreiască, funcționarii Națiunilor Unite au intervenit pentru a asigura eliberarea celor doi rabini, iar Departamentul de Stat al S.U.A. le-a oferit cetățenie. Au fost eliberați în septembrie 1959 și au ajuns în Statele Unite în august 1960»[131].

Să mai amintim că, în etapa „democrației populare“, 1948-1964, „comuniștii de după război“ care conduceau, pe toate nivelele, Ministerul Afacerilor Interne și pușcăriile acestuia erau tot judeo-bolșevicii, cei mai mulți parașutați din U.R.S.S., ca alde Boris Grünberg, alias Alexandru Nicolschi, ca Gheorghe Pintilie (Pantiușa) și ca ceilalți descriși vitriolant de către Tismăneanu, ca să-și lustruiască blana de „anti-comunist-convins“[132]?!

*

Din surse sigure și bine informate am aflat că Mel Gibson, care a regizat filmul mediocru, dar de succes comercial, „*Patimile lui Hristos****[133]***“, a invitat-o pe Maia Morgenstern să joace rolul Mariei, Mama lui Iisus Hristos, pe motiv că ea, Maia Morgenstern, vorbește limba *idiș*. Fiind un ignorant deplin, Gibson a confundat idișul cu *aramaica*, vorbită de Iisus Hristos – el presupunînd că limbile aramaică și idiș ar fi „ebraica“ – limbă care nu a existat, căci ceea ce a fost denumită astfel nu era „ebraica“, ci un dialect al aramaicii, dialect care, pe vremea lui Iisus, nu se mai vorbea de circa un mileniu! Or, limba aramaică era *lingua franca* utilizată în hinterlandul Mediteranei – îndeosebi în nordul Africii, în Peninsula Arabică și în Levant – cam cum este limba engleză astăzi! Limba aramaică se mai vorbește și acum în unele comunități din Irak și Iran! De aceea, scrierile religioase jidovești, numite *Torah*, ulterior comasate în *Vechiul Testament* și, mult mai tîrziu, în cartea contradictorie numită *Biblia*, au fost traduse, la începutul Mileniului Întîi, în limba greacă (elină), în versiunea *Septuaginta*, ca să o citească și să o înțeleagă și iudeii de atunci

și de mai apoi. Dar, la finele secolului al XIX-lea, ideologii și lingviștii jidovi, ca să scape de limba idiș (*idish/yidish*), pe care o vorbesc descendenții (k)hazarilor cărora le fusese impus talmudismul (iudaismul) și care este ca o piatră de moară, întrucît le divulgă sorgintea asiatică, indezirabilă, comună – atestată prin identitatea ADN-ului[134] (anexa 5) –, acei limbiști, ziceam, s-au chinuit să confecționeze, pe scurtătură, o nouă limbă, numită limba *ivrit* – corect trebuie numită limba *ivrită*. În recenziile despre „Patimile lui Hristos" se spune, laudativ, că în film se vorbește **numai** în aramaică, latină și ebraică; pe lîngă alte erori, în mod clar nu este vorba de limba „ebraică", ci de limba *ivrită*.

Sfîntul Iustin Martirul și Filozoful (100-165) dezvăluie[135], printre alții, că leviții îi denigrează pe Iisus Hristos și pe Maica Domnului și că au falsificat textele iudaice. Iar în zilele noastre, savantul jidov Israel Shahak denunță consistent faptul că Talmudul insultă sistematic Creștinismul, îndeosebi pe Iisus Hristos – pe care-l numește un „bastard făcut cu un soldat roman" etc. – și pe Maria, Maica Domnului Iisus Hristos, pe care o denumește „prostituată"[136]! Oricum, alegerea unei jidoavce ca Maia Morgenstern – căci dacă spunem „jidancă" s-ar ofusca din nou – să joace rolul Maicii Domnului este o blasfemie și chiar talmudicii fundamentaliști și habotnici se consideră jigniți de distribuirea ei în acest rol.

*

A venit timpul ca masonul *Daniel Mariaschin* să nu mai vină în România și chiar să-și desființeze loja-filială B'nai B'rith („*Fiii Legămîntului*") de aici[137] (anexa 6) – căci presiunea jidovească a început să se apropie de sfîrșit! Iar procurorul *generalissimo* Alex Florența să nu mai facă pe el de frica jidovilor – după cum și tatăl jidovului Nicolae Steinhardt îșI încurajase fiul: „Să nu fii jidan fricos, să nu te caci în pantaloni!"[138] –, ci să îi fie frică de viitorul românesc iminent, căci actualul regim terorist al clicocrației cleptocrate va cădea curînd și se va face o reformă radicală a Justiției, constînd, în principal, în **scoaterea procurorilor din tagma magistraților**[139] – așa cum pledez de vreo trei decenii!

Panoplia invectivelor din propaganda talmudi$tă:

fascism, nazism, legionarism

Repudierea „comunismului" în textul Legii nr. 51/1991 este comisă tocmai de jidovii – și de urmașii celor – care au adus „comunismul" – de fapt, judeo-bolșevismul – în România, după 1944, veniți pe tancurile sovietice și vor să-și șteargă urmele, pozînd, fariseic, în „anti-comuniști". Așa fac acum urmașii lor, ca V. Tismăneanu (ex-Tisminețki), Andrei Oișteanu (ex-Oigenstein), Al. Florian (ex-Feinstein), Radu Ioanid, M.K. Katz ș.a.

Este necesar să repet, ca să nu uităm, că, deși în textul literei „**h**" a art. 3 al Legii 51/1991, „comunismul" este – ca dovadă a periculozității sale – pe primul loc al incriminărilor, „…*de sorginte comunistă, fascistă, legionară sau de orice altă*…", totuși, în tot textul O.U.G. nr. 31/2002***), incriminarea „*comunistă*" a fost eliminată, începînd chiar din titlul[140] Ordonanței, care a fost modificat prin Legea nr. 217 din 23 iulie 2015, zisă „legea antilegionară"! Ba, mai mult, prin aranjamente oculte, I.N.S.H.R.-„E.W." a impus introducerea, în învățămîntul liceal, a „Istoriei comunismului" și a „Istoriei evreilor. Holocaustul"[141], discipline care, din 2025, vor fi obligatorii!

Introducerea – fără nici o noimă – în Legea nr. 51/1991 a cuvintelor „fascistă, legionară" este tot efectul presiunii jidovești. Aceste cuvinte, „fascistă, legionară", fac parte din panoplia propagandei și acțiunilor jidovești agresive începute în 1944. La încheierea războiului, în 1945, tatăl meu – Dumnezeu să-l apere! –, care a luptat pe Frontul de Vest, ajungînd pînă în Munții Tatra, unde a și fost grav rănit, a fost decorat inclusiv cu Medalia „*Eliberarea de sub jugul fascist*" (*sic*), deși Regatul României nu fusese sub nici un jug fascist. Este adevărat că jidovii, în etapa postbelică, au acuzat de „fascism" toate popoarele, inclusiv pe români, de la care puteau să stoarcă bani ca „despăgubiri de holocaust".

La această caracterizare, că în Regatul României ar fi fost un regim „fascist", au achiesat și unii istorici români, pupăncuriști, și străini, ca netrebnicul pseudoistoric Dennis Deletant (în realitate, profesor de limba română, la unele stabilimente britanice, probabil de spionaj), care avansează această idee, în cartea sa *Aliatul uitat al lui Hitler****[142]***. Dar asta dovedește că nu este istoric, ci un ranchiunos, căci, întrucît fusese documentat că făcea spionaj politic, a fost declarat, pînă în decembrie 1989, *persona non grata* și expulzat din țară. De aceea, el se face că uită că **Franța și Anglia au trădat România**, abandonînd-o în fața agresiunii Germaniei, deși aveau tratate de ajutor reciproc și, din cauza acestor tratate – deși nu avuseseră nici un efect politic, militar, economic etc. –, Germania a șantajat Regatul României forțîndu-l să stabilească o alianță economico-militară, fiindcă avea nevoie ca de aer de petrolul României pentru Armata germană aflată, deja, în război cu Anglia și cu Franța și, totodată, să se asigure că U.R.S.S. – pe

care intenționa să o atace – nu va invada România să îi acapareze petrolul românesc înainte ca Germania să apuce să facă acest lucru!

Totuși, este necesar să știm că Hitler – oricît ar fi fost el de limitat ca strateg politic și militar –, avea consilieri deștepți și competenți printre generalii care conduceau Wehrmacht-ul și, apoi, cunoștea atît politica perfidă a Perfidului Albion și politica hrăpăreață a băncilor jidovești, cît și incapacitatea politică și militară a conducătorilor Franței. De aceea, a propus Regatului României, în fiecare an din 1933 și pînă în 1939, să înarmeze **gratis** România spre a o apăra de eventualele agresiuni ale Ungariei horthyste și de agresiunile certe, iminente și mult mai periculoase ale U.R.S.S. Cum se știe, dar se ignoră, U.R.S.S. – condusă de jidovi – acuza România de „imperialism" în propaganda sa internațională belicoasă, însoțită de acțiunile ei permanent provocatoare la frontieră, soldate cu mulți grăniceri morți și răniți – dar numai dintre români!

Propunerea Germaniei de înarmare gratuită a României a fost tergiversată și, apoi, refuzată, iar consecința s-a materializat în Dictatul de la Hiena[143]. Astfel că incompetența și lipsa de viziune a conducătorilor României în politica internă și externă au adus-o în situația, fără ieșire, de a se angaja, alături de Germania, în războiul contra U.R.S.S., cu care România era în război tacit, după Ultimatumul din iunie-iulie 1940[144]!

După 1990, Dennis Deletant a revenit sub flamura de „persecutat politic" și, sub această mască, s-a insinuat în diverse organizații și redacții, de unde își debitează dejecțiile, deși, ca istoric, acest Deletant este cam diletant – căci este „istoric" amator – și… este cam roșcat. Oare ce nume avea înainte?! El este lăudat de jidovul Petru Clej (citește nemțește: Clei) și popularizat de revista antiromânească G4Media[145].

*

Fascismul italian – apreciat de marele nostru istoric Nicolae Iorga – a fost un regim aplicat de Benito Mussolini și a avut rațiunea lui, fiind întemeiată pe condițiile social-politice interne. Emblema fascismului italian etala fasciile romane, care simbolizau puterea sporită dată de unitatea grupului, a legiunii – prin extrapolare, a poporului –, iar salutul fasciștilor italieni, precum și acela al legionarilor români era cel al Legiunilor romane către Cezar; cu același salut i se adresau Imperatorului și gladiatorii înainte de a se lupta, între ei, pînă la moarte în arenă: *Ave Caesar! Morituri te salutant! – „Să trăiești, Cezar! Cei care merg la moarte te salută!"* (Suetoniu, „*De vita XII Caesarum*", 4).

Termenul „fascist" a fost preluat de jidovi – care-l pronunță „fașist", căci ei au limba despicată, ca șarpele – și utilizat ca un cuvînt de ocară absolută, ca un blam propagandistic zdrobitor, care a devenit un paspartu în acuzarea **tuturor** *goyimilor* – indiferent de națiune.

Este cunoscut faptul că fasciștii italieni aveau foarte mari rețineri în a-i aresta pe jidovi. Așa a scăpat de împușcare chimistul Primo Levi: fusese prins de o patrulă a fasciștilor cu un revolver asupra lui, deși era un civil și, ca atare, nu avea drept să poarte arme, iar, în condițiile de război, trebuia împușcat pe loc. Ca să scape de împușcare, Primo Levi le-a declarat că este *giudeo* (*jidov*) și, spre a-i convinge, le-a arătat penisul ca să se vadă că este tăiat-împrejur! Fasciștii nu l-au executat, cum ar fi trebuit, dar l-au internat la Auschwitz, unde a dus-o ca-n rai, căci, fiind profesional un chimist bun, era ca „găina cu ouăle de aur" și a colaborat fructuos cu hitleriștii, în cadrul I.G. Farben. După 1945 și-a scris memoriile – corecte în prima ediție, dar le-a falsificat total, după 20 de ani, în ediția a doua[146]; e-adevărat, că, ulterior, s-a sinucis; probabil că de rușine – deși ar fi un fapt miraculos, căci se știe că jidovilor le este proprie lipsa rușinii[147]. Așa că, în loc să le fie recunoscători fasciștilor italieni că i-au tratat preferențial și n-au sfîrșit ieșind sub formă de fum pe coșurile crematoriilor de la Auschwitz, Birkenau, Bergen-Belsen, Dachau, Mauthausen etc., jidovii și-au făcut din cuvîntul „fascist" un mijloc de virulentă agresiune propagandistică, de-a-valma, împotriva tuturor națiunilor de la care vor să stoarcă bani.

Astfel, pe soclul menorei din curtea sinagogii „Coral", de pe str. Sfînta Vineri, din București, figurează inscripția pusă de „baronul roșu", Moses Rosen, referitoare la „…cei 400.000 de evrei uciși de fasciștii germani, unguri și români", cifră „suptă din deget", și pentru care a lansat pretenția de a fi despăgubiți jidovii cu 50.000 de euro per cap de holocau$tat – în total 20 de miliarde de euroi; rabinul Rosen a scornit și enormitatea că „Holocausul a început în România" – aberație pe care o difuzase și mincinoasa Hannah Arendt în cartea *Eichmann la Ierusalim*.

Iar președintele Traian Băsescu a împrumutat, repejor, 20 de miliarde de euroi, pentru care plătim dobînzi enorme. Dar acești bani nu au intrat în visteria țării și, deși a fost întrebat unde sunt banii, a tăcut chitic[148]; colosala sumă a rămas într-o bancă din Germania și, de aici, se varsă bani Israelului pentru diverse pretenții de „despăgubiri de holocaust"! Acest împrumut se înscrie în categoria „datoriilor odioase"[149] – din care motiv ex-președintele Traian Băsescu trebuie acționat în judecată pentru *crime contra umanității, care sunt imprescriptibile*, împrumutul anulat, iar sumele și dobînzile deja plătite trebuie restituite!

Cînd era în etapa verde a naționalismului său, C.V. Tudor a scris că „peste această menoră trebuie trecut cu buldozerul"; cînd a ajuns în etapa bleu – bleu jandarm sau bleu ciel?! – ca dungile de pe steagul statului terorist Israel[150], și voia să-l sprijine jidovii să ajungă președintele țării, a pretins – contrazicîndu-se! – că în România ar fi fost holocaust. (Acum unii vor să îi „reevalueze" imaginea[151]). Apoi, i-a ridicat, la Brașov, o statuie lui Ytzak Rabin, dotat, și el, cu un Premiu Nobel pentru Pace și fost președinte „Acolo unde președinții sunt teroriști", după cum relevă ziaristul iranian Omid Souresrafil – care îl demască pe Ytzak Rabin ca unul care a avut cel mai mare succes în dotarea Israelului cu rachete purtătoare de bombe atomice[152]! Și, deci, merita premiat cu un Premiu Nobel pentru Pace, deoarece, evident, se conducea după axioma străveche și corectă *Si vis pacem, para bellum*![153]

Vorba premierului Victor Ponta[154]: pe ăștia „Nici dacă-i împuști nu e suficient!“[155]

*

La fel, național-socialismul lui Adolf Hitler a fost de o mare valoare praxiologică, benefică Germaniei, deoarece a scos țara din profunda criză politico-economică în care o aruncaseră deliberat Învingătorii din Primul Război Mondial – vorba lui Brennus, *Vae victis*![156] –, prin impunerea unor despăgubiri de război colosale, imposibil de achitat! Această politică, nazismul, a solidarizat și entuziasmat tot poporul și a făcut din Germania, în doar cîțiva ani, dintr-o țară aflată în faliment în cea mai mare putere economică și militară din Europa, care a speriat Imperiul Britanic.

Deși, curios, unul dintre membrii proeminenți ai familiei regale britanice, efemerul rege Eduard al VIII-lea, era… nazist[157]!!! Ba, în urmă cu două decenii, Prințul Harry, al treilea succesor al Coroanei Britanice, fiul cel mic al Prințesei Diana, a apărut într-o uniformă de ofițer german, provocînd un mare și fals scandal, sub pretextul că ar fi fost o uniformă nazistă[158], deși era o uniformă a militarilor din Afrika Korps – adică din trupele *Wehrmacht*-ului – care aveau în componență și cîteva batalioane de militari jidani[159] (anexa 7) – și nu din trupele partidului nazist, *Waffen-SS*!

Nu nazismul, ci prosperitatea Germaniei a băgat frica în Franța și în Perfidul Albion, inclusiv în jidovii din Europa, motiv pentru care aceștia au început boicotarea internațională – încă din 1933! – a Germaniei: „*Judea declares war on Germany*“[160] – „*Jidovii declară război Germaniei*“!

Perfidia deplină a acestei *Declarații*, emise de către avocatul Samuel Untemeyer[161], rezidă în faptul că, între 1933-1939, a funcționat cu mare succes *ÎNȚELEGEREA DE TRANSFER – THE TRANSFER AGREEMENT:*

*The Dramatic Zionist Rescue of Jews from the Third Reich to Jewish Palestine**[162]*** (anexa 8). Acest *TRANSFER* a fost lăudat de către filozoafa Hannah Arendt pentru că era „reciproc avantajos“: atît pentru Germania hitleristă, care, astfel, scăpa de majoritatea *Die Juden*-ilor, cît și pentru jidovii din Palestina, care își vedeau posibilă realizarea masei critice necesare formării viitorului stat Israel, preconizat de către Teodor Herzl!

Cu urmările cunoscute: se știe, deja, că organizațiile oculte jidovești – financiare, îndeosebi – sunt la originea declanșării celor două războaie mondiale. În urma acestor războaie, după cum a conchis Gabriel Constantinescu, *doar jidovii au fost câștigători*: «La sfârşitul celui de-Al Doilea Război Mondial, în euforia provocată de victorie, rușii sovietici şi-au închipuit că ei sunt învingătorii. Cuceririle teritoriale şi sovietizarea unei bune părţi din Europa le-au alimentat iluzia că ei au câştigat războiul. O gravă eroare. Au uitat că şi Uniunea Sovietică este o creatură, un Golem – creatura iudaismului. Şi, în ciuda aparenţelor oferite de câmpurile de luptă, victoria nu a fost repurtată nici de ruși, nici de Aliații occidentali, ci de evrei. *Evreii* au provocat războiul, *ei* l-au câştigat. Ce consecinţe grave a avut această înţelegere eronată a realităţii, se știe. (…) O primă consecinţă a divorţului dintre iudaism şi creatura sa, Uniunea Sovietică, a fost izbucnirea unui conflict, parţial ideologic, parţial economic, cu Occidentul. Un conflict care a durat o jumătate de veac şi pe care istoria contemporană l-a înregistrat sub denumirea de „Războiul Rece“. În acest răstimp, comunismul sovietic, lipsit de sprijinul iudaic, a suferit o profundă alterare a fondului său ideologic. Internaţionalismul (care a constituit una dintre trăsăturile definitorii ale comunismului până la cel de-Al Doilea Război Mondial) s-a transformat în Rusia în „mândrie naţională“, iar raporturile cu aliaţii săi din Pactul de la Varșovia, până atunci „frățești“, s-au transformat în „doctrina suveranităţii limitate“ [în Occident lansată prin „doctrina Sonnenfeldt“[163], iar în Lagărul Socialist prin „doctrina Brejnev“ – n.n., V.I.Z.]. Aceste modificări de substanţă ale comunismului originar au avut drept urmare apariția unui hibrid ideologic, „național-comunismul“.

Şi în timp ce internaţionalismul comunist, așa cum a fost gândit de clasicii marxismului, degenerează în naţional-comunism, evreii inventează un substitut, o nouă formă de internaţionalism, „mondialismul“ sau „globalismul“, care preia de la marxismul originar cele două obiective majore: *desfiinţarea naţiunilor* ca entități ontologice, prin amalgamarea lor într-un creuzet supranaţional (asemănător *melting-pot*-ului în care a fost făurită „naţiunea“ americană) şi *subminarea Bisericii creştine* prin ecumenism, ofensiva sectelor şi apropierea de iudaism, prin acţiuni menite să transforme creştinismul apostolic în „iudeo-creştinism“ („Evreii sunt fraţii noştri, şi anume fraţii noştri mai mari“, declara papa Ioan Paul al II-lea în aprilie 1984, în Sinagoga de la Roma)»[164].

În mod similar se exprimă și prof. univ. dr. Ion Coja: „Căci, dacă luăm cât de cât în

serios datele şi cifrele vehiculate de negaţionişti cu privire la dimensiunile reale ale Holocaustului, şi le comparăm cu datele – certe de data aceasta, privind sacrificiul uman adus de popoarele europene pe altarul marii conflagraţii –, s-ar putea să constatăm că **naţiunea care a avut cel mai mult de câştigat de pe urma celui de Al Doilea Război Mondial nu au fost nici ruşii, nici englezii, nici americanii, ci evreii! Sionismul!**“**[165]**

Cu o precizare importantă: așa-zișii „evrei“, din exprimarea profesorului Ion Coja, și cu atît mai puțin sioniștii, nu reprezintă o „națiune“! „Evreii“ sunt desemnați – de către apologeții lor goyimi și pupăncuriști, ca Adrian Năstase, Ioan Mircea Pașcu, Teodor Meleșcanu ș.a. (membri ai „grupului Trocadero“, care reprezentau „schimbul doi“, în politica de cadre a P.C.R.) – nu prin expresia „poporul evreu“, ci prin sintagma obscură și permanentă, dar care se vrea plină de conținut, „comunitatea evreiască internațională“. În statisticile regimului Socialist, „evreii“ nici nu existau: erau subsumați sintagmei standard „și alte minorități naționale“!

În urmă cu peste două decenii, Adrian Năstase și Ioan Mircea Pașcu au invocat și ei „comunitatea internațională a evreilor“, care ar fi făcut presiuni asupra lor pentru a-și motiva represiunea *post-mortem* contra Mareșalului Ion Antonescu, cu scopul de a-i dărîma statuile și a-i șterge numele de pe străzi (cf. revista *România Mare*, nr. 638, 4 oct. 2002, pag. 9). Teodor Meleșcanu, fost ministru al Externelor, al Armatei, al Justiției, director al S.I.E., membru al altor comitete și comiții, deci omniscient, spunea cu emfază: „Am învățat că sunt două entități cu care nu trebuie să te pui rău − comunitatea izraeliană din toată lumea și Vaticanul!“[166]

Așadar, Teodor Meleșcanu, care fumează numai trabucuri care-l costă 8 dolari bucata, omul umblat prin lume, dar care nu întîlnise „poporul evreu“, el știind doar de „comunitatea izraeliană din toată lumea“ – sintagmă greșită semantic și logic și care, de aceea, nici nu există efectiv! „Izraelieni“ sunt doar locuitorii din statul terorist Israel, iar în alte părți sunt alții: în arealul anglo-american sunt denumiți *Jews,* în cel francez sunt denumiți *Juifs,* în Germania sunt *Die Juden,* în Italia *Giudei,* în Rusia *Jidovi*, în Polonia *Żydo* – cu derivatele *Żydowski**[167]*** (citește: *Jidovski*) –, în Spania *Judio* (citește: *Hudio*) etc.; numai în România a

fost impusă denumirea de „evrei“ de către avalanșa venită pe tancurile sovietice, în frunte cu Hannah Robinsohn, alias Ana Pauker – dar care este folosită, în urma presiunii oculte jidovești, numai în literatură, în *mass media* și în actele oficiale; în popor[168] li se zice jidani sau jidovi!

Chit că această „comunitate internațională a evreilor“ este o fantoșă, inexistentă, dar care trebuie invocată pentru a nu se da explicații exacte și a se arunca praf în ochii *goyimilor*, al ignoranților – al fraierilor!

Culmea fățărniciei „izraeliene“ este că primul premier al Israelului, David Ben Gurion, în timp ce îi hăcuia pe palestinieni – din care cauză a și fost poreclit „Epuratorul“ –, concomitent se străduia să umfle numărul jidovilor imigrați în Palestina prin emiterea unor definiții arbitrare a noțiunii „jidov“. El a formulat directiva că „jidov este cel care se consideră jidov“ (*sic*). Pentru a-și întemeia această aberație de gonflare demografică a populației a apelat la un grup de „înțelepți“ (anexa 9) ca să clarifice problema „Ce înseamnă a fi jidov“?![169] Un astfel de „înțelept“ a fost și Jean-Paul Sartre, care începuse să se afirme ca mare filozof și care a emis gogomănia că „*Juif* este cel despre care se spune că este *Juif*!“ Aceste absurdități au fost respinse vehement de majoritatea rabinilor, așa că problema a rămas în curs de rezolvare! Totuși, în pofida acestei incertitudini în a defini și măsura etnicitatea jidovilor, premierul David Ben Gurion, prin formațiile teroriste Haganah și Mossad, a trecut la eliminarea[170] jidovilor (anexa 10) care se consideră „autentici, fundamentaliști“, afiliați în organizația Neturei Karta[171], și care contestă existența statului Israel, afișează lozinci ca „*Zionism is not Judaism*“[172] și ard steagul izraelian. Pe de altă parte, spre a consolida puterea atît a sa, cît și a statului Israel, Ben Gurion a dat o directivă într-adevăr făcătoare de putere: *toți jidovii din toată lumea au obligația să sprijine informativ statul Israel*[173] chiar dacă această activitate informativă a lor contravine legilor statului în care viețuiesc – adică să facă spionaj! Combinația dintre dictonul modern „Informația înseamnă Putere“, puterea absolută a rabinilor asupra enoriașilor și această directivă imperativă a premierului Gurion au făcut din Mossad unul dintre cele mai eficiente „instituții“ de spionaj din lume!

Din această siluire a unor cuvinte, comisă de către David Ben Gurion ca să îi servească lui la „creșterea“ numerică a „comunităților jidovești“ împrăștiate în Palestina, trebuie să ne înțelepțim și noi și să înțelegem că aceeași falsificare[174] a definițiilor cu scopul născocirii unui „sens“ arbitrar al unui cuvînt au comis-o și unii parlamentari români manevrați de jidovi în „redefinirea“ noțiunii „holocaust“!

Conform dicționarelor românești de pînă în anul 2000, prin „holocaust“ se înțelege ritualul de a aduce ofrande zeilor prin „arderea de tot“ – adică în întregime – a unor vietăți, ritual practicat în Antichitate de popoare ca egiptenii, grecii, romanii, asirienii, iudeii ș.a.; acesta este sensul corect, etimologic, provenit din grecescul *holokaustos*, unde cuvintele *holos* înseamnă „tot“ și *kaustos* înseamnă „ardere“. Faptul că publiciștii jidovi de la finalul secolului al XIX-lea au preluat, în propaganda lor, cuvîntul grecesc *holocaust* atestă indubitabil că (1) acest termen nu exista în limba lor inexistentă, așa-zisa ebraică și (2) că l-au preluat în mod metaforic, deci (3) neștiințific, pentru că el nu acoperea realitatea pe care o clamau ei, îndeosebi din anul 1900. Acest sens metaforic a fost folosit în tot secolul XX de propaganda holocaustică. Apoi, în România, în anul 2002, unii „legislatori-lichele“ s-au chinuit să-l bage în O.U.G. nr. 31/2002, care a fost contestată de marele istoric Gheorghe Buzatu, senator P.R.M., și de juristul Mircea Ionescu-Quintus, senator P.N.L., pe motivul întemeiat că termenul „holocaust“ nu era definit conform normelor legislative și, de fapt, nu era definit deloc.

Ulterior, Parlamentul de atunci s-a scremut 4 (patru) ani ca să valideze O.U.G. nr. 31/2002 prin Legea nr. 107/2006, care lege, firește, a trecut prin „aprobare tacită“ și, de aceea, termenul „holocaust“ a fost definit incorect. Astfel, prin falsificarea sensului genuin al noțiunii, O.U.G. nr. 31/2002 a fost „dreasă“ tot greșit de încă trei ori – ceea ce o face să fie anticonstituțională, după cum am relevat în *Apelul* meu către Curtea de Apel București. Dar criminala Curte Constituțională a , formată numai din lichele partinice, o declarase,

deja, fals, ca este „constituțională“ și, ca atare, a inaugurat legile liberticide, bazate pe Legea sinucigașă nr. 51/1991 – ceea ce o face pe deplin reprehensibilă!

*

Fapt remarcabil pentru onestitatea sa, jidovul contemporan Yuri Slezkine recunoaște, în mod surprinzător, realitatea istorică, insesizabilă de către ignoranții în Istorie sau ignorată de către fariseii versați în Istorie, în cartea sa, *THE JEWISH CENTURY*[175], referitoare la secolul XX; prin asta el contrazice, anulîndu-le, toate văicărelile apologeților holocaustiști, cum că, vai! cîte au pătimit jidovii în acest secol, supranumit de el *SECOLUL JIDOVESC* – în mod întemeiat, întrucît au obținut cele mai mari succese!

Nu, nu au pătimit nimic: dimpotrivă, au emigrat degrabă, la ordinul, la presiunea sioniștilor, în Palestina, și-au făcut în mod ilegal statul terorist Israel pe baza vicleniei numită *Declarația Balfour* și, apoi, prin acapararea conducerii S.U.A., și-au întărit organizațiile de presiune, loja B'nai B'rith, A.D.L., F.E.D., A.I.P.A.C., F.M.I., Banca Mondială etc., iar prin invocarea „holocaustului“ PREZIS[176], au cerșit bani de la fraieri între anii 1869-1945, pentru a-i feri de holocaustul ce va să vină, iar, după 1945, au impus „despăgubiri de holocaust“ țărilor învinse în Al Doilea Război Mondial, prin făcătura numită Procesul de la Nürnberg și prin falsul Tribunalul Penal Internațional – care nu era deloc „internațional“, ci era format doar din reprezentanții celor patru țări învingătoare: S.U.A., Marea Britanie, Franța și U.R.S.S. Astfel au strîns sume colosale cu care și-au dezvoltat organizațiile paramilitare teroriste (Haganah, Stern, Irgun etc.), serviciile de spionaj și Armata, cotată ca fiind a patra din Lume – la înarmarea ei nucleară contribuind Franța, Anglia și S.U.A.! Și, în continuarea succesului lor, urmăresc aplicarea directivei talmudice de a-și subjuga Lumea! Dar Lumea s-a trezit, nu mai este intimidată de teoria „Holocaustului“ și nu mai acceptă extorcarea de „bani de holocaust“!

Plecînd de la compromiterea iremediabilă a termenului „holocaust“ de către mișcarea revizionistă, unii apologeți holocaustiști încearcă să substituie, discret, termenul holocaust cu noțiunea „*shoah*“: adică nu a fost Holocaust, ci a fost *Shoah*! Lozinca *Shoah* are, de la început stigmatul falsificării, fiind doar un „Shoah-bussines“[177]. Dar, dacă a fost șoah, atunci trebuie să restituie banii extorcați pentru „despăgubiri de holocaust“!

Așa că, acum, în Germania este pe locul *al doilea* Partidul Alternativa pentru Germania – AfD –, care ar fi „nazist“, dar denumit public cu o formulă mai suportabilă, mai permisivă, „de extremă dreaptă“, cu șanse să ajungă pe primul loc la conducerea țării!

*

Propaganda antilegionară este tot din recuzita folosită de propaganda jidovească, pentru a-și spori rolul de victimă și a-și masca profiturile obținute prin extorcarea României de mulți bani ca „despăgubiri de holocaust“! ***Mișcarea Legionară* a fost cea mai curată și mai extinsă *mișcare națională*, de aceea**

fusese îmbrățișată de mari mase de intelectuali, militari, preoți, profesori, muncitori, țărani și oameni de rînd. *Mișcarea Legionară* nu fusese condamnată de nici un tribunal internațional, precum și nici un legionar nu suferise vreo condamnare în Occident[178]! Legionarii fuseseră persecutați, inițial, de către regele Carol al II-lea, pentru că nu au acceptat să îl sprijine în menținea dictaturii sale, și abia apoi de către generalul Ion Antonescu, tocmai din cauza intrigilor jidovești[179]! Pentru că Mișcarea Legionară nu făcuse crimele cu care propaganda jidovească a umplut cărțile de istorie, presa obedientă și capetele unor naivi și ignoranți, spălați pe creier. Da, unele echipe ale Mișcării Legionare i-au **executat public** pe Ion G. Duca și pe Armand Călinescu, iar membrii acestora, *Nicadorii*[180], ca și ceilalți, *Decemvirii*, s-au predat imediat, ca dovadă să și-au **asumat public** acțiunea, și au fost condamnați la închisoare pe viață; ulterior, Carol al II-lea a dispus împușcarea lor pe la spate, pretextîndu-se că „au fugit de sub escortă" și a declanșat, cum se știe, teroarea contra legionarilor. Numai că *Nicadorii* aveau motive temeinice să îi execute: acești doi premieri voiau să aducă în țară sute de mii de jidovi. Ceea ce contravenea Constituției României interbelice. Constituția României Socialiste și Constituțiile României postdecembriste, la fel, interzic amplasarea de populații străine pe teritoriul țării. Înseamnă că aceste Constituții făceau și fac politică legionară, naționalistă, zisă, acum, suveranistă, fiindcă termenul „naționalist" a fost pus la *Index* tot de propaganda jidovească!

Trebuie precizat că *Nicadorii* au întreprins **executarea publică** a celor doi premieri din proprie inițiativă – fără să fi anunțat Conducerea. Totuși, criminalul rege Carol al II-lea Uzurpatorul a acuzat liderii Gărzii de Fier ca autori morali, li s-a făcut proces penal și l-a numit pe generalul Ion Petroviceanu comisar regal pentru conducerea anchetei și stabilirea pedepsei. Acesta era un general de Justiție competent, onest, naționalist și, îndeosebi, un apărător consecvent al adevărului. După ancheta riguroasă întreprinsă, a decis că liderii Gărzii de Fier nu aveau absolut nici o tangență cu acțiunea *Nicadorilor* și a decis absolvirea lor de orice vină! Furios, regele Criminal Carol al II-lea l-a demis pe generalul Ion Petroviceanu, iar, ulterior, l-a degradat și l-a băgat la pușcărie!

Avea să moară în 1954, în pușcăriile conduse, evident, de judeo-bolșevici!

Asasinarea marelui istoric Nicolae Iorga a fost comisă de un comando N.K.V.D.-ist strecurat în Mișcarea Legionară pentru a o compromite – N.K.V.D. fiind condus și format exclusiv din jidovi sovietici –, fiindcă Nicolae Iorga demascase dinastia Hohenzollern că este de origine jidovească, marcată de unele hibe genetice: la fiecare a patra generație, unii bărbați înnebuneau! Regele adulterin, afemeiat, asasin, aventurier, falsificator, cartofor, corupt, dezertor, dictator, poltron și uzurpator Carol al II-lea[181] – care se înscria în a patra generație și care avea, realmente, unele manifestări anormale! – evident că nu a „gustat" mesajul[182] și, ulterior, a dictat uciderea lui Nicolae Iorga! La fel, asasinarea lui Virgil Madgearu a fost efectuată de un comando german[183], travestit în uniforme legionare – comando dirijat de Ambasada Germaniei la București – pentru că Virgil Madgearu era contra alianței cu Germania hitleristă.

Acestea sunt, printre altele, motivele pentru care Mișcarea Legionară este denigrată furibund și permanent de propaganda jidovească. Din această cauză, cum am mai scris, „trebuie să reinventăm două sau mai bine trei Mişcări Legionare – ca să avem şi de rezervă![184]“ Mișcarea Legionară a fost fixată ca țintă principală perpetuă a propagandei jidovești tocmai pentru a-și împăuna rolul de etnie persecutată.

Să reținem, pentru Istorie, și opinia lui Joseph Goebbels despre Garda de Fier: „*Eiserne Garde! Das beste was unser jahrhundert hervorgebrocht hat!*“ – **„Garda de Fier! Cel mai bun lucru pe care l-a dat secolul nostru!“** Profesorul Ion Coja subscrie, curajos și riscant, la opinia lui Goebbels: **„Mişcarea legionară este sau ar trebui să fie un titlu de mândrie şi de satisfacţie pentru orice român!“[185]**

Iudeii blestemați de Iehova să fie persecutați

de toate popoarele fiindcă s-au închinat la Vițelul de Aur

Or, toate popoarele – îndeosebi cele europene – i-au persecutat pe jidovi: începînd din etapa istorică de iudei, cînd erau învinovățiți de deicid și de practicarea cametei – să ne amintim cum Iisus le-a dărîmat mesele zarafilor în Templu, acuzîndu-i: „Ați făcut din Casa Mea peșteră de tîlhari!“ (*Marcu*, **11**, *15-17*) –, pînă în etapa de jidovi, adică de descendenți (k)hazari, turcomani, cărora li s-a impus doctrina talmudismului (iudaismului) – fiind învinovățiți, în principal, tot pentru deicid, pentru diverse practici anticreștine și, îndeosebi și permanent, pentru cămătărie! Cămătăria străbate, ca un fir roșu, toată istoria jidovilor.

Marele istoric britanic Edward Gibbon relevă importanța pe care camăta o deținea în viața social-economică a jidovilor. Psihologul american Kevin MacDonald trece în revistă agresivitatea lor genetică și, printre alții, îl citează pe P. Finley: „În Evul Mediu, jidovii erau văzuți ca niște «cămătari nemiloși»“[186]. Kevin MacDonald relevă, documentat, agresivitatea funciară a jidovilor[187]. Friedrich Engels remarcă monopolizarea cametei și a speculei de către jidani: „Pînă în ziua de azi, la Petersburg, la Budapesta, la Iași, și chiar la Constantinopol, meseriașul, micul negustor, micul fabricant este german, în timp ce *cămătarul, cîrciumarul, negustorul ambulant – personaj foarte important în aceste țări cu populație rară – este aproape totdeauna evreu* (s.n. – V.I.Z.), a cărui limbă maternă este o germană îngrozitor de pocită“[188]. Evident, Engels greșește, aici, la final, căci nu le putea ști nici el pe toate: jidovii aveau ca „limbă maternă“ nu germana-îngrozitor-de-pocită, ci limba idiș! De exemplu, Engels nu știa că unul dintre marii istorici jidovi, Heinrich Graetz, considera că limba idiș era „ridicolă“, iar filozoful luminist jidov Moses Mendelssohn că limba idiș este „un dialect vulgar“!

După circa 150 de ani, Ivor Benson sintetizează: «…Mai precis, **principiul cămătăriei**, care este cheia sistemului monetar contemporan și cheia întregii economii contemporane. Soljenițîn l-a numit „tot răul lumii la un loc“. Este vîrful piramidei puterii nelegitime care domnește asupra lumii întregi»[189].

*

Printre motivele pentru care Nicolae Ceaușescu a fost asasinat de către oculta financiară jidovească a fost – pe lîngă faptul că a achitat datoria externă către F.M.I., ceea ce era un exemplu pozitiv demn de urmat pentru țările îndatorate F.M.I.-ului, dar cu efecte demolatoare pentru F.M.I. –, a fost, ziceam, și faptul că, în 17 decembrie 1989, a mers în Iran pentru a perfecta înființarea, împreună cu Iran și cu alte state din „Lumea a Treia" a unei organizații financiare internaționale care să perceapă o dobîndă minimă, necesară doar pentru asigurarea funcționării organizației respective, și care, astfel, să contracareze F.M.I. și Banca Mondială.

Pentru că, este de notorietate, *Coranul* și ale religii orientale condamnă categoric camăta! Or, la fel se știe de către cunoscători, F.M.I., Banca Mondială și celelalte bănci afiliate lor „trăiesc doar din dobînzi", adică din camătă, adică din spolierea țărilor debitoare! Marea idee a lui Nicolae Ceaușescu a fost reluată și aplicată cu succes prin crearea organizației B.R.I.C.S.[190], aflată în continuă dezvoltare – ceea ce întărește speranța Lumii în ieșirea de sub presiunea „copitei despicate"!!!

Persecutarea jidovilor de către europeni este o valoare euroatlantică

Hăituirea întemeiată a jidovilor de către toate popoarele Europei[191], timp de peste două milenii, trebuie apreciată și inclusă, totuși, între „valorile euroatlantice", pe care le clamează, acum, circumcișii pe creier din partidele „progresiste" – care constituie „clicocrația cleptocrată" – și din televiziunile mercenare, subvenționate de „sistemul ticăloșit" (Băsescu *dixit*)!

Altfel, ce am putea crede: că toate popoarele își făcuseră un sport național din a alunga sau chiar a extermina, în mod gratuit, niște indivizi „nevinovați", cum sunt jidovii?! Nu, firește că nu! Iudeii/Jidovii au fost și sunt vinovați perpetuu: sunt vinovați pentru că au încălcat Legămîntul lui Iehova cu Abraham (*Facerea*, **15**, *18-20* şi *Iosua*, **1**, *3-4*) prin faptul că au ignorat „Cele 10 Porunci" – *Decalogul* – și s-au închinat la Vițelul de Aur – din care cauză Iehova i-a blestemat să trăiască, în veci, împrăștiați și persecutați de popoarele în care s-au aciuat în Lume, pînă cînd va veni *Parusia* – cea așteptată de iudei, căci *Parusia* reprezentată de venirea Lui Iisus Hristos o denigrau în mod abject!

Iudeii sunt vinovați de deicid și, în ziua condamnării lui Iisus la moarte prin răstignire, în urma incitării lor de către Sinedriu, chiar s-au auto-blestemat: „Sîngele Lui să fie asupra noastră și asupra copiilor noștri!" (*Matei,* **27**, *25*) – adică s-au blestemat „în veac", definitiv, pentru Eternitate. Practicarea cămătăriei și, în subsidiar, a speculei este dominanta activității iudaice, consemnată în toate cărțile pe această temă.

Iudeii au dat foc Romei, dar i-au învinovățit pentru această crimă pe creștini și pe împăratul Nero; jidovii l-au trădat pe împăratul bizantin Constantin al XI-lea Paleologul și au deschis porțile armatelor Imperiului Otoman, care au cucerit Constantinopolul[192] – încheind, astfel, istoria Imperiului Roman de Răsărit, zis și Imperiul Bizantin – și, prin asta, au periclitat viața Europei pentru următoarele patru secole.

Este de notorietate că, în această situație istorică precară sub aspect militar, Principatele Române au ținut piept invaziei otomane și au asigurat liniștea și prosperitatea țărilor Europei Vestice, care, acum, fără un dram de recunoștință, ne dau lecții de moralitate!

Cei mai mulți și mai mari negustori de sclavi africani, vînduți în toate Americile, au fost jidovii (pentru vînarea sclavilor africani s-a comis un genocid care a însumat circa 100 de milioane de persoane); toate organizațiile afro-americanilor din S.U.A. au un președinte negru, de fațadă, și un vicepreședinte executiv jidov, care conduce efectiv activitatea și „trage sforile", manevrîndu-i pe afro-americani.

Kevin MacDonald relevă că negroteiul Martin Luther King era un bețiv și un curvar, iar în zorii zilei în care a fost asasinat venea de la bordel; dar propaganda jidovească a confecționat în jurul lui cultul personalității unui „luptător pentru libertate"; cu cine, cum, cînd?! S.U.A. nu erau personificarea Libertății, cu Statuia *Libertății* în port?! Nu sunt cotate ca fiind „Țara tuturor posibilităților?!"

Din corespondența dintre Ion Ghica și Vasile Alecsandri reiese un fenomen foarte răspîndit, dar foarte puțin cunoscut: toate rețelele de prostituție din Europa erau gestionate de patroane jidoavce[193]; ulterior, aceste rețele de prostituție au fost extinse în Americi și în toate locurile în care s-au insinuat jidovii! Cazinoul a fost născocit de un jidov, coechipierul lui Al Capone. Spionii sovietici din Anglia și S.U.A. au fost – cu două excepții – jidovi[194]. Cazinourile au fost înființate, după 1990 în România, tot de jidovi[195]…

Să mai continuăm?! Exemplul cel mai evident și recent – dar care durează din 1945 – este uciderea planificată a palestinienilor, care sunt semiți, și reluarea intermitentă a genocidului din Liban, unde sunt tot semiți – ucideri care au revoltat toate popoarele Lumii! Această stare de agresiune permanentă le este inculcată jidovilor de doctrina talmudistă, în centrul căreia este dogma teroristă, rasistă și reprehensibilă în cel mai înalt grad: dogma „poporului ales", care să conducă toate celelalte popoare, fiindcă ele ar fi inferioare „jidovilor" talmudizați, proveniți din Asia!

Dar toate popoarele, „toate neamurile" sunt în mod egal îndreptățite de Dumnezeu să existe și, atunci, „poporul ales" nu este decît născocirea leviților și, deci, o excrescență care trebuie, cum am mai spus[196], extirpată, deoarece constituie buboiul Omenirii! Apoi, dogma cu pretinsul „Legămînt" pe care l-ar fi încheiat Iehova cu iudeii antici, prin care le-ar fi promis „Țara Făgăduinței" (Eretz Israel) – de la Nil pînă la Eufrat, pe care, cu sprijinul *lobby*-ului jidovesc din S.U.A.[197], și-o revendică, și acum, pe urmele criminalului David Ben Gurion[198], ale criminalei Golda Meir și ale tuturor președinților teroriști ai Israelului, inclusiv criminalul Benjamin Netanyahu, condamnat pentru genocid de Curtea Penală

Internațională, dar apărat de jidovii din Congresul S.U.A.[199] –, această dogmă, deci, este, și ea, doar una dintre balivernele vetero-testamentare pe care se bazează **talmudismul** – care **nu este un cult religios**, ci este doctrina politico-militară a iudeilor/jidovilor de cucerire și asuprire a popoarelor vecine! Acum, asuprirea internațională este financiară și este comisă de F.M.I., de Banca Mondială și de sistemul financiar internațional, care a ajuns, într-o proporție extrem de periculoasă, în mîna jidovilor! Și chiar dacă, prin reducere la absurd, am admite verosimilitatea acestor dogme, iudeii așa-ziși „biblici" nu mai există.

Savantul jidov, dar onest, Shlomo Sand a scris cartea *THE INVENTION OF THE JEWISH PEOPLE*[200] – *Născocirea poporului jidov*, care este clară prin însuși titlul său! El demonstrează că triburile berbere erau de origine tracică, au migrat prin Levant și prin nordul Peninsulei Arabice, unde s-au convertit– încă inexplicabil – la talmudism, apoi au trecut în nordul Africii și, traversînd Strîmtoarea Gibraltar, au ajuns în Spania: ei au devenit cunoscuți ca *sefarzi*, vorbind limba *ladino*. Deci, genetic nu derivă din „iudeii biblici" – care s-au pierdut în negura istoriei, prin corcire sau prin dispariție fizică, mai ales după exterminarea lor aproape totală de către împărații romani Vespasian și Titus, după distrugerea a celui de-al doilea Templu al lui Solomon.

Shlomo Sand a mai scris și *THE INVENTION OF THE LAND OF ISRAEL*[201] – *Născocirea Țării lui Israel*. La fel, titlul este elocvent și este un argument în plus care atestă că înființarea statului terorist Israel a fost o escrocherie geopolitică inițiată mascat prin *Declarația Balfour**[202]***. Savantul jidov Shlomo Sand a surprins lumea academică și cititorii interesați de subiect prin cartea *HOW I STOPED BEING A JEW*[203] – *Cum am încetat să fiu jidov*! Nu mai puțin șocantă a fost conferința sa, prin care îl anihila pe Bibi Netanyahu, intitulată de-a dreptul insultător la adresa acestuia, *„Si Netanyahou est juif, alors moi je suis bouddhiste"*[204]. O altă carte clară, dintre multe altele, este *Les Hebreux: peuple de l'echec?*[205]

Martin Luther: victima perfidiei talmudice

Venerabilul preot Gheorghe Calciu-Dumitreasa a relevat păcăleala pe care jidanii din Europa – din Germania îndeosebi – i-au tras-o lui Martin Luther, căruia îi promiseseră că se vor converti mulți la varianta catolicismului propovăduit de el – *Lutheranismul* – și îl vor sprijini în declanșarea Reformei pe care o preconiza.

«Se pare că noi, creștinii – observă Gheorghe Calciu-Dumitreasa – am intrat în epoca scuzelor istorice, în special fată de evrei, din moment ce atît Reforma, cît și Vaticanul fac *mea culpa* public pentru injustițiile făcute poporului iudeu și, în *post scriptum*, și altora, deși, conform profesorului Junin, apărător al adevărului neotestamentar, iudaismul nu și-a cerut niciodată scuze pentru omorîrea lui Hristos, nici pentru dezastrul comunist.

Să urmărim foarte sintetic periplul evreiesc în istoria Europei. Trecem peste etapa distrugerii Ierusalimului și a templului făcută de Titus (…), cînd evreii tulburau Imperiul roman cu revoltele lor necontenite și începuseră să aibă o mare influență la curtea imperială. Sentimentele de revoltă ale romanilor și-au găsit formularea intelectuală în afirmația lui Tacitus că **iudeii sunt dușmanii umanității** (s.n. – V.I.Z.). În Europa Medievală, persecuțiile împotriva evreimii sunt cunoscute, ca și motivațiile lor, de aceea nu mai vorbim despre ele.

În Anglia, regele Eduard dă un decret, în 18 iulie 1290, prin care se punea în vedere locuitorilor de origine iudaică să părăsească țara înainte de Ziua Tuturor Sfinților. Se pare că sancțiunile pentru nesupunere erau atît de grave, încît 16.000 de evrei fug în Spania, care devine, de atunci, placa turnantă a evreimii. La început, i-au primit ca pe o contrapondere împotriva populației arabe: dar curînd se simt sufocați de numărul mare de evrei și intrarea în mîinile lor a aproape tuturor finanțelor, încît și regii, și nobilii ajunseseră la discreția lor. Legendele încep să circule, toate acuzîndu-i pe fiii lui Israel de nefericirea spaniolilor. În timpul marii ciume din anii 1348-1350, s-a spus că evreii au otrăvit puțurile, rîurile și izvoarele pentru a introduce spaima de moarte în creștini, așa cum s-a întîmplat în Egipt pe vremea lui Moise.

În 1492, Ferdinand de Aragon dă un decret de expulzare a evreilor din Spania, iar în 1496, un decret similar apare și în Portugalia. Evreii fug în masă în Germania și în țările Europei Centrale și de Est, unde vor stîrni aceeași reacție de mînie după cîtiva ani. Luther a luat imediat atitudine, încercînd să-i apere din toate puterile pe persecutați și influențînd electorii diferitelor landuri să-i adăpostească. (…)

Nu cunoaștem care a fost poziția lui Luther față de evrei înainte de a-și începe Reforma. Cert este că, din clipa în care și-a început Reforma, Luther a manifestat o mare compasiune și o prețuire deosebită pentru poporul ales, de multe ori chiar în detrimentul Creștinismului. (…) Scrisorile lui Luther, ca și articolele de laudă a poporului evreu circulau printre fiii lui Israel din toate țările Europei, ajungînd pînă în Palestina. Luther devenea tot mai mult un profet salvator al poporului ales. (…) Pe de o parte, el voia să creadă cu toată puterea în promisiunile de creștinare pe care diferiți rabini i le făceau, cu scopul de a obține cît mai multe avantaje, pe de altă parte, vedea bine că aceste convertiri erau simple înșelătorii și că reforma lui pe care, după părerea unor comentatori, **o pornise la îndemnul rabinilor** (s.n. – V.I.Z.), care îi promiseseră că se vor creștina, devenise punctul de atac al rabinatului, care socotea că violența argumentelor lui Luther, elocvența lui de tribun constituiau un pericol real pentru iudaism. (…) Așa cum Luther îi influențase pe electorii protectori să-i apere pe evrei, pe care spera să-i convertească în mod real la luteranism, tot așa, și probabil tot prin influența lui Luther, atitudinea conducătorilor de landuri se schimbă.

Johann Frederick, elector de Saxonia, dă primul decret de expulzare a evreilor. După Reformă, Luther nu mai spune nimic în apărarea celor expulzați. Dimpotrivă, într-o scrisoare adresată rabinului Josel von Roshelm, pe care îl numește „bunul meu prieten", el scrie: „Evreii au comis asemenea fapte, încît noi, creștinii, nu mai putem fi de partea lor". Nu știm la ce fapte se referă Luther în această scrisoare. Holmio Armas Kustar Ensio, autorul cărții *Martin Luther friend or foe of the Jews*, sugerează că ar fi vorba de o anumită propagandă făcută de evrei, în special în Moravia, prin care căutau să-i convingă pe creștini că Mesia încă nu a venit, că Iisus este un mesia mincinos și că legea veche încă nu a trecut. Concluzia era că **evreii trebuie să conducă lumea** (s.n. – V.I.Z.) pînă cînd adevăratul mesia va veni și că numai cei trecuți la mozaism vor fi mîntuiți. (…)

Cert este că atitudinea lui Martin Luther, care a fost mereu un exagerat, se schimbă radical, acesta trecînd pe poziții opuse celei dinainte, devenind un vrăjmaș înverșunat al evreilor. Într-un articol antiiudaic din această vreme, în care folosește un limbaj violent, dar nu din cele mai violente, așa cum vom vedea mai tîrziu, el face apel la scrierile lui Nicolaus de Lyra (călugăr franciscan, 1270-1349, care a scris un comentariu uriaș la întreaga *Biblie*, în 50 de volume, intitulat *Postillae Perpetuae in Universam Sanctam Scripturam*), în care-i acuza, și el, pe evrei de multe acte anticreștine și antiumane, numindu-i „oameni fără Dumnezeu și rasă arogantă".

Rabinatul european nu se lasă intimidat și-i răspunde lui Luther aproape în același stil, susținînd că a fost dovedită falsitatea Creștinismului. Polemica aceasta dură și foarte dură a continuat prin atacuri și răspunsuri succesive. Luther, folosind scrierile unor apologeți creștini ca Nicolaus de Lyra, Burgo, Raymond Martin ș.a., constituie un volum de 136 pagini sub titlul *DESPRE EVREI ȘI MINCIUNILE LOR**[206]***, în original *VON DEN JUDEN UND IHREN LÜGEN*»[207] (anexa 11).

Așadar, după ce a declanșat Reforma, jidanii nu s-au ținut de cuvînt, iar „convertirile“ declarate de ei s-au dovedit, toate, înșelătorii – ceea ce a justificat replica extrem de dură a lui Luther, care s-a văzut păcălit! Mai mult, unii apologeți holocaustiști contemporani, ca jidoavca Lucy Dawidowich, sau britanici, ca Antony Beevor și Paul Johnson, pretind că de la această carte a lui Martin Luther ar fi „început holocaustul“! Numai că Biserica Lutherană, care, dacă nu ar fi ipocrită, ar fi trebuit să o difuzeze, a dosit-o cinci secole – deci nu a fost cunoscută de opinia publică internă și internațională, ca să se inspire din ea! Oricum, însă, acești apologeți i-au devansat pe rabinul Moses Rosen și pe presupusa amantă părăsită a lui Martin Heidegger, Hannah Arendt, care au pretins, și ei, că holocaustul ar fi început în România! Printre astfel de minciuni trebuie să adăugăm și un articol din Enciclopedia Britanică, ediția 1902, care pretinde că pe la 1880, Rusia și România aveau în plan să holocaustizeze „șase milioane de *Jews*“ (anexa 12).

De altfel, cifra de „6.000.000 de *Jews* uciși“ în Al Doilea Război Mondial doar „pentru că ar fi fost evrei“ este clișeul *forte* al propagandei holocaustiste, dar cei mai mulți dintre apologeții acestei minciuni nu știu că marele istoric jidov Nahum Goldmann îi contrazice pe toți, căci a scris cartea *THE JEWISH PARADOX****[208]*** (anexa 13), în care relevă că din Holocaust au scăpat 600.000 de mii de persoane, printre care vreo 3.000 de copii! Paradoxal, holocaustiștii nu acceptă dictonul juridic *Audiatur et altera pars*, deși Thomas Dalton a scris, în acest sens, studiul *DEBATING THE HOLOCAUST. A new look at both sides****[209]*** (anexa 14).

Ultima gogoriță – antisemitismul

Cît despre cuvîntul „antisemitism“, băgarea, și a lui, în acest articol al Legii sinucigașe 51/1991 este absolut neîntemeiată, căci în România nu a fost niciodată cazul de acțiuni „antisemite“, adică anti-jidovești, deși „năvălirea jidanilor“ – cum consemnează Vasile Alecsandri – începuse să-i alerteze pe conducătorii României[210]. Dovada cea mai clară și mai elocventă este afluirea permanentă și agresivă, în ultimii două sute de ani, a jidovilor în România – fără ca România, cum releva Ion Slavici, să-i fi putut să-i dea afară pe

orice cale: „…Ovreii sunt pieirea neamului românesc: aceasta o simte tot Românul. NU putem lăsa ca acești streini iviți ca din senin să se facă stăpâni pe isvoarele noastre de bogăție, să ne strice limba, datinile și moravurile, să-și facă slugi din boierii țării și hiloți din țăranii români…".[211] „Dar nu avem unde să alungăm pe Ovrei. Așa e!, nu avem, fiind-că nimeni nu vrea să-i primească. Nu ne-ar rămâne decât ca, la un semn dat, să închidem granițele și să îi tăiem și să îi aruncăm în Dunăre până la cel din urmă om, încât să nu mai rămâie nici sămânță de dânșii"[212]!!!

Azi, după aproape 150 de ani, suntem în aceeași situație: Alexandru Florian-Feinstein ne denigrează Personalitățile, Istoria și Poporul; Haș.-eR. Patapievici ne denigrează Limba, Istoria, Poporul, Poetul Nepereche; escrocul vamal M.K. Katz se trezește „filolog", scrie că «în cuvîntul „jidan" se află esența urii față de evrei» și cere condamnarea românilor la închisoare pentru că au altă opinie decît **ei**; dar cine-s ei, cei „3.271 de evrei" din România de trebuie să facem sluj în fața lor??!

Vorba lui Slavici, să nu-i omori și să-i „arunci în Dunăre"?!

Recent, această realitate este atestată și de rabinul Elie Kaufman, într-un interviu antologic acordat ziaristului Codruț Burdujan[213] și preluat de *site*-urile naționaliste. De altfel, în cartea sa celebră, *AL TREISPREZECILEA TRIB – KHAZARII*, savantul atomist jidov, dar cinstit, Arthur Koestler constată că termenul de „semit" atribuit jidovilor este absolut impropriu, este un veritabil nonsens logic, istoric și genetic, deoarece jidovii – autodenumiți și ashkenazi și care vorbesc limba *yidish/idish/idiș* – nu provin dintre neamurile semite, din Peninsula Arabică, ci sunt descendenții (k)hazarilor, un neam turco-mongol, căruia i s-a impus talmudismul, pe la anul 740, de către șeful triburilor, unul Bulan, triburi care, în secolul al VIII-lea, ocupau zona din nord-estul Mării Caspice.

În vremea împărătesei Ekaterina a II-a (de origine germană!), jidovii au fost împinși să stea numai în „zona de rezidență", situată în vestul Imperiului Țarist, adică în gubernia Ukraina de atunci – care abia ajunsese la Nipru –, în Polonia, Cehia, Slovacia și Țările Baltice. De aici, au migrat fără restricții spre Vestul Europei, unde, îndeosebi în Germania, au prosperat cel mai mult[214] – de aceea limba idiș a încorporat cei mai mulți termeni germanici, din care motiv ignoranții consideră, în mod absolut fals, că limba idiș ar fi un dialect al limbii germane – limbă pe care, remarcă Engels revoltat, jidanii o vorbesc „pocind-o îngrozitor", dar pe care, în mod absolut greșit, el o consideră „limba lor maternă", greșeală pe care, concedem, avea dreptul să o comită, căci el nu era „filolog" ca generalisimul Iosif Vissarionovici Stalin sau ca escrocul vamal Maximilian Maro Katz!

Această prosperitate obținută în Germania a fost secondată de impertinența funciară a jidanilor – numiți *Die Juden*, de unde, printr-o alterare fonetică, derivă termenul *jidan*[215], termen care este, deci, *elitist* – căci provine direct din latinescul *Judeo* – și nu *peiorativ*, cum crede inclusiv ignorantul ticălos și pușcăriabil cu dosare penale mușamalizate de Parchet ca Maximilian Marco Katz[216] –, ceea ce a dus la apariția unui viguros curent antijidănesc. În acea etapă, din a doua jumătate a secolului al XIX-lea,

ideologii jidovi au lansat și termenul de „antisemitism“, pentru a contracara și a defini, cu ștaif, curentul care se formase contra lor și care se extindea rapid.

Politologul german Heinrich Gotthardt von Treitschke a sintetizat acel curent în lozinca „*Die Juden sind unser Unglück*!“[217] – „*Jidanii sunt nenorocirea noastră!*“ De atunci o repetăm și noi, românii, îndeosebi prin marii noștri filosofi, poeți, ziariști, oameni de știință și oameni de stat: Vasile Alecsandri, Vasile Conta, Mihai Eminescu, Ion Creangă, Mihail Kogălniceanu, Bogdan Petriceicu Hașdeu, Nicolae Densușianu, Ioan Slavici, Ion Heliade Rădulescu, Alexandru C. Cuza, Atanase Hâciu, Costache Negri. A. D. Xenopol, Ilariu Dobridor, Simion Bărnuțiu, Bogdan Duică, Verax – Radu Rosetti, Nae Ionescu, Corneliu-Zelea Codreanu, Adrian Făgețeanu, Octavian Goga, Nicolae Paulescu, Nichifor Crainic, Constantin Noica, Nicolae Iorga, Gheorghe Calciu-Dumitreasa, Barbu Theodorescu, Radu Gyr, Mircea Vulcănescu, Petre Țuțea și mulți alții.

După 1944, jidovii s-au înstăpînit în România, cu ajutorul politrucilor sovietici – aceștia fiind tot jidovi! În 1958, diplomația românească de esență bizantină a reușit să scoată trupele sovietice din România – caz unic în „Lagărul socialist“ –, iar după 1965, Nicolae Ceaușescu le-a creat condiții și mai lejere să facă *alia* – să emigreze[218] – în Palestina și în Occident, fiindcă ar fi fost persecutați, ar fi fost holocaustați! După 1989, au uitat de holocaustare și au început să revină masiv și să-și revendice averile, de care fuseseră, deja, despăgubiți[219] la emigrare – un exemplu eclatant, printre nenumărați alții, fiind Sandu Mazor, care, după ce și-a încheiat mandatul de ambasador al statului terorist Israel, a rămas aici, ca „om de afaceri“: le plăcuse holocau$tar€a!

Arthur Koestler asertează:

jidovii au parazitat cultura popoarelor-gazdă

Jidovul onest Arthur Koestler a mai făcut o observație radicală: jidovii nu au o cultură proprie, ei nu au contribuit cu nimic la dezvoltarea culturii popoarelor în care s-au pripășit, ci doar au parazitat cultura popoarelor-gazdă, dar s-au lăudat că ar fi dezvoltat-o! „Realizările filozofice, ştiinţifice şi artistice individuale ale unora sau altora dintre evrei constau în contribuţii la cultura naţiunilor-gazdă; ele nu reprezintă o moştenire culturală“[220]. La fel, nepotul marelui rabin Moshe Menuhin[221] (anexa 15), Gerard Menuhin, susține că jidovii sunt ca iedera care parazitează un copac[222] (anexa 16).

Într-adevăr, șlefuitorul de lentile Baruch Spinoza a scris cărți de filozofie europeană, dar cum era jidov și a cîrtit puțin contra Talmudului, s-a îmbolnăvit „din cauze necunoscute" și a decedat puțin, deși era sănătos tun și în puterea vîrstei. Jacob Brafman, jidov convertit la protestantism, a denunțat cel mai mult din dogmele Talmudului, iar din celebra sa lucrare, *Cartea Cahalului*, Nicolae Paulescu citează masiv în *Spitalul, Coranul, Talmudul, Cahalul, Francmasoneria*.

Karl Marx, cel mai mare economist german și filozof important – „care a împărțit lumea în două, trezind speranța sau mînia tuturora", cum spunea Roger Garaudy în vremea cînd era marxist și membru în conducerea Partidului Comunist Francez, în biografia *KARL MARX* –, nepotul unui șir lung de rabini, este considerat „evreu", deși tatăl său se convertise la protestantism, a scris îndeosebi *CAPITALUL*, despre capitalismul dezvoltat în Europa, demonstrînd că această formă – *capitalismul – este o excepție*, deoarece în restul lumii era răspîndit modul de producție *tributal*, denumit inițial *asiatic*; despre jidovi a scris doar excepționala broșură *Zur Judenfrage*, motiv pentru care este considerat de către jidovi „cel mai mare antisemit" – care ar fi suferit de o boală nou-apărută printre jidovi, numită „un iudeu care se urăște pe sine"!!! Heinrich Heine, mare poet german, este jidov, dar a scris despre țesătoarele nemțoaice și, la fel,

era „un iudeu care se urăște pe sine“. Thomas Mann, mare prozator german, este jidov, dar a scris numai despre realități și personaje germane. Nicolae Paulescu, descoperitorul insulinei, a fost furat de doi medici jidovi, cărora li s-a atribuit Premiul Nobel pentru Medicină, iar Nicolae Paulescu este condamnat, și azi, de către jidovi pentru că „a fost legionar“! Jidovul *scientist* cunoscut pentru teoria relativității, Albert Einstein, i-a plagiat ideile matematicianului francez Henri Poincaré. Jidovul Norbert Wiener, așa-zisul „creator“ al ciberneticii, l-a plagiat pe psihologul român Ștefan Odobleja, autorul marii cărți *Psihologia consonantistă*, publicată în limba franceză la Paris și recenzată în Revista de Medicină a Armatei S.U.A., de unde i-a plagiat ideile Norbert Wiener. Cîntăreața uitată Rika Zaraï a furat melodia românească „Sanie cu zurgălăi“[223] și a pretins, cu tupeul tipic jidovesc, că ar fi a ei! Și exemplele pot continua. Despre realitățile jidovești a scris numai un autor anonim, care a publicat o carte sub pseudonimul Shalom Aleheim și, nici pînă azi, nu i s-a aflat numele adevărat!

O constare similară cu a lui Koestler o făcuse Gustave Le Bon: „Evreii nu au avut nici arte, nici științe, nici industrie și nici alte elemente care constituie o civilizație. Nu și-au adus niciodată nici cea mai mică contribuție la edificarea cunoștințelor omenești. Niciodată n-au depășit acea stare de semi-barbarie a popoarelor care nu au istorie“[224]. Încă filozoful Celsus spusese că iudeii nu lasă în urma lor decît căcăreze, nu cultură! Și aceasta pentru că, în cea mai mare parte a istoriei lor fără istorie, ei au fost descriși prin termenul *habiru**[225]***, care înseamnă *nomazi*, dar și *hoți*: umblau „ca țiganul cu cortul“! Și, la fel ca jidovii, țiganii vor să fie considerați ca „popor transfrontalier“! Adică azi fură în Spania, iar, apoi, noaptea dispar în Franța; mîine fură în Franța și, apoi, o „șterg“ în Germania; ciordesc și-n Germania și, apoi, „spală putina“ în Anglia. Dar, în Marea Britanie li s-a pus corect eticheta: „*They are groomed for a life of crime almost from birth* – [Copiii țiganilor] Sunt formați pentru o viață de criminal aproape de la naştere“[226].

O nouă cracă de rudenie: țiganii ar fi neam cu jidanii

Iar acum, o curioasă coincidență bazată pe cort, care i-a sugerat, se pare, unuia descendența țiganilor din jidovi: „regele internațional“ al țiganilor din România, Dorin Cioabă – e-adevărat, acum un bulibașă care nu mai merge cu cortul, căci s-a sedentarizat, cu palat țigănesc –, pretinde că ei, țiganii, nu ar proveni din India – cum se statuase pînă acum[227] –, ci din Israel, că ar fi urmașii nu-știu-cărui trib izraelit din Antichitate. De fapt, el se face ecoul tardiv al unor ideologi țigani care afișează o ipotetică rubedenie între jidovi și țigani, speculată de ideologii jidovi, care se folosesc de această pretinsă legătură genetică pentru a-i manevra mai lejer pe țigani, mai ales în ceea ce privește atragerea lor la susținerea propagandei „Holocaustului Unic“ – căruia i-ar fi fost victime și țiganii! Prin această asociere, apologeții „Holocaustului unic“ își dau cu stîngu-n dreptul, căci se contrazic în mod esențial: „Holocaustul“ nu mai este „Unic“, de

vreme ce-i îndeamnă și pe țigani să și-l revendice, fiindcă că ar fi pătimit la fel ca jidovii, care sunt „poporul ales“! Dar, vorba unui moralist francez – iertare că i-am uitat numele! –, „Dacă nu mori de tînăr, se întîmplă să te contrazici în viață!“

Și, într-adevăr, anterior, același ridicol autointitulat „rege internațional“ al țiganilor Dorin Cioabă amenințase India[228] – care este putere nucleară și, totodată, puterea demografică, pe primul loc în lume, întrucît a ajuns, acum, la circa 1,33 miliarde de locuitori! – cum că o va da în judecată dacă nu-i recunoaște pe țiganii din România ca fiind o minoritate națională, „aflată în diaspora“, a Indiei! Un preopinent țigan îl contrazice pe „regele“ Dorin Cioabă și afirmă că, nu!, Dorin Cioabă greșește categoric: dovadă este faptul că se exprimă chiar în cuvinte indiene în propoziția în care pretinde că țiganii ar proveni din Israel, căci țiganii provin din India[229]!

Arthur Koestler conchide și că „Istoria khazarilor le-a jucat o mare festă jidovilor, care apar, acum, ca impostori ai Istoriei, deoarece ei nu sunt descendenți, genetic, ai iudeilor și, ca atare, nu au nici o legătură cu Palestina, cu Avraam, cu Sarah, Iacob, Rașela, cu Iordanul etc. Ei provin din Asia, de pe Volga inferioară și, de aceea, nu au nici un drept să pretindă că Palestina ar fi țara lor, unde ar trebui să se întoarcă“!

Jidovimea înseamnă descendența (k)hazară altoită cu talmudism

Toți liderii politici și religioși și toți jidovii din întreaga Lume și, îndeosebi, din Israel sunt ashkenazi, adică provin din (k)hazarii jidoviți, dintre jidovii emigrați din Imperiul Țarist, din imperiul Uniunii Sovietice – care a fost înființată și condusă de jidovii lui Lenin și Troțki, cum subliniază, printre mulți alții, inclusiv jidovul american, cinstit și el, și convertit la protestantism Benjamin Harrison Freedman[230] –, precum provin și din țările Europei Centrale și de Est, în care, la fel, se împuiaseră jidovii emigrați din zona vestică a Imperiului țarist.

Leon Troțki nu era angajat nicăieri, nu avea nici o sursă de venit, dar trăia la New York în hotel, într-un apartament de lux și avea pusă la dispoziție mașină cu șofer! Adică era un șomer-belfer cu bani. Cine îl întreținea?! Nu jidovii lui, adică oculta financiară internațională?! Cînd a plecat din New York spre Imperiul Țarist, ca să facă și să fie numărul 2 în Marea Revoluție Socialistă din Octombrie (M.R.S.O.), a avut ca țidulă de protecție la trecerea frontierelor – deoarece era urmărit de Polițiile americană și canadiană fiind cunoscut ca un periculos agitator comunist – avea, ziceam, o scrisoare autografă semnată de anticomunistul președinte american Woodrow Wilson[231] (anexa 17). Simptomatic este faptul că, atunci cînd, ulterior, i s-a atras atenția că este jidov, Leon Troțki (născut la Odesa, leagănul jidovilor comuniști din Imperiul Țarist) a ricanat furios: „Eu nu sunt jidov. Eu sunt internaționalist!“

Ironia sorții lui Troțki și conjunctura politico-economică europeană au făcut ca propensiunea internaționalistă a lui Troțki să-i fie mortală. Într-adevăr, *georgianul* Iosif V. Stalin i-a dictat *ucraineanului* – aflat în concubinaj cu *jidoavca* Emma – Pavel Sudoplatov, șeful Direcției de Misiuni Speciale Externe (citește: asasinate), să îl asasineze pe fostul său coleg de revoluție socialistă, *jidovul* Lev Troțki. Acesta devenise dușmanul personal al lui Iosif Vissarionovici Stalin – și, totodată, al marelui stat multinațional sovietic, al cărui șef autocrat devenise prin asasinarea celorlalți lideri și colegi *jidovi* importanți din Revoluția Socialistă, ca Zinoviev, Kamenev, Buharin, Martov și mulți alții –, întrucît Troțki era promotorul teoriei „revoluției *permanente*".

Această teorie contravenea flagrant cu noua doctrină la care ajunsese generalisimul Stalin, căci el, ca teoretician absolut și ca „Învățător al Popoarelor", devenise, între timp, susținător al *stabilității*, deoarece era interesat să rămînă stabil, definitiv, la conducerea U.R.S.S., tot așa cum șefii postdecembriști ai României luptă și strigă din rărunchi că e nevoie de „stabilitate politică" menținută numai de ei, pentru a se perpetua la conducere ca să-și poată face malversațiunile în liniște! *Jidovul* Troțki, fugărit prin Uniunea Sovietică, apoi, prin Turcia, Franța etc., își găsise adăpost în Mexic, în casa pictorului *mexican* Diego Rivera, așa că Pavel Sudoplatov a apelat la ajutorul pictorului *mexican* David Alfaro Siqueiros – din conducerea Partidului Comunist Mexican și din rețeaua de spioni externi cominterniști folosită de Sudoplatov – pentru a-i îndeplini acțiunea.

Asasinarea lui Troțki a fost efectuată, în final, de către locotenentul Ramon Mercador del Rio, un *aristocrat spaniol* adept al comunismului și fost luptător contra lui Franco, în Războiul Civil Spaniol[232]. Așadar, forma reificată în Ramon Mercador a internaționalismului proletar clamat de Troțki i-a băgat în cap lui Troțki… un vîrf mortal de piolet!

Vladimir Ilici Lenin, care va fi numărul 1 al M.R.S.O., plecase spre Rusia Țaristă din Elveția, împreună cu cîțiva coechipieri, într-un vagon „plumbuit" – colportează legenda contrafăcută: de fapt, era un vagon obișnuit, dar cu sigilii de plumb la uși, ca să lase impresia că nu a intrat nimeni în vagon și nu a ieșit nimeni din el. Asta ca să mascheze și să întărească ideea că Lenin nu a luat legătura cu conducerea Germaniei. Vagonul era atașat unei garnituri de tren protejat de Armata Germaniei, căci Lenin făcuse un aranjament cu autoritățile militare ale Germaniei, cum că, ajuns la Putere, va scoate Rusia din războiul contra Germaniei, spre a-i da Germaniei posibilitatea să învingă pe Frontul de Vest, unde Imperiul Britanic îi era adversarul cel mai înverșunat. Și avea să se țină de cuvînt, în 1918, prin Pacea de la Brest-Litovsk[233].

Dar Perfidul Albion, folosindu-se de diverse vicleșuguri, printre care, pe de o parte, specularea scufundării de către un submarin german a vasului *Lusitania* – plin cu pasageri americani la bord și cu armament și muniție în cală pentru Armata Regală Britanică – și, pe de altă parte, formularea „foarte criptică" – constată Benjamin H. Freedman –, ambiguă, dar perfidă, a *Declarației Balfour*, a manevrat astfel încît să

scoată Statele Unite ale Americii din politica lor izolaționistă, inițiată de *Doctrina Monroe* – „America americanilor" –, și să le atragă[234] în Primul Război Mondial de partea Antantei. Aceste aspecte ale istoriei au fost multă vreme dosite, dar, între timp, au fost documentate de cercetători onești, americani, englezi, ruși, ca Arthur Robert Butz[235] (anexa 18), Robert Service[236], Antony Sutton, Nigel Cawthorne[237], Boris Souvarine[238], Marin McCauley[239], Nikolai Starikov[240], Dmitri Volkogonov[241], Oleg V. Hlevniuk[242] și alții.

Desigur, sunt mulți alți autori care relevă asemenea situații obscure ale istoriei Europei de la începutul secolului XX. Iar acum, în Lume, dintre cei circa 19 milioane de indivizi, numiți în românește „evrei", în proporție de 95 la sută sunt jidovii, adică descendenții (k)hazarilor cărora li s-a impus talmudismul/iudaismul. Comparativ cu cele peste 8 miliarde de locuitori ai Planetei, este evident că, demografic și cultural, ei nu contează; iar cei „3.271 de evrei din România"[243] nici atît! Dar, prin acapararea accentuată a finanțelor internaționale, prin manevrarea cu ajutorul mitei a guvernelor și prin ideologia lor, **talmudicii constituie inamicul nr. 1 al Planetei!**

Speranța, cum spuneam, rezidă în victoria organizației B.R.I.C.S., opusă Uniunii Europene și N.A.T.O.! Soluția necesară este retragerea României din Uniunea Europeană și N.A.T.O.! Cu circa un an înainte de intrarea României în Uniunea Europeană, ministrul țărănist Mircea Ciumara scria, în *Economistul*: „Și de nu am vrea ***noi*** să intrăm în Uniunea Europeană, ***ei*** tot ne vor băga!" Prof. Dinu Giurescu ne-a prevenit: „Suntem sub imperiul prăbușirii noastre ca neam"![244] La puțin timp după ce au scris acestea, ambii naționaliști români s-au îmbolnăvit de deces. Cu puțin timp înainte de a trece la cele Veșnice, regretatul prof. univ. dr. Ilie Șerbănescu ne-a alertat: „Dacă România va rămîne în Uniunea Europeană, va pieri!"[245]

Iar respectatul jurnalist britanic Peter Hitchens, luînd act de manevrele oculte ale C.C.R., demască obiectiv și tranșant: „Democrația a fost anulată în România și Vestul e tăcut ca un mormânt!"[246]

Talmudicii sunt impostorii Istoriei

În concluzie, semite sunt doar popoarele din Peninsula Arabică, descendente din Sem, unul dintre fiii lui Noe. Jidovii infiltrați în Palestina – în care s-a înființat statul terorist Israel – și jidovii răpîndiți pe Glob nu sunt semiți, ci sunt descendenți ai (k)hazarilor convertiți la talmudism – sunt descendenți talmudizați, sunt **talmudicii** de azi! Adică, așa cum a clarificat situația savantul atomist jidov Arthur Koestler, **jidovii sunt impostorii Istoriei**: „Povestea Imperiului khazar, aşa cum se dezvăluie încetul cu încetul din trecut, începe să apară ca cea mai cruntă farsă pe care a pus-o vreodată la cale istoria"[247]. Și, deci, nu au cum să facă parte din „poporul ales" – care „popor ales" nu a existat nici în realitate, darămite în teorie. Talmudicilor nu trebuie să li se acorde nici un respect, nici o considerație – dimpotrivă! Așa cum talmudismul îi obligă să trăiască în ghetou – prin rabinii care îi terorizează, fiindcă au drept de viață și de moarte asupra enoriașilor prin declararea *heremului*! –, talmudicii trebuie ghetoizați și mai mult, pînă la dispariție.

Termenul „evrei" a fost născocit de Cahal (stabilizat în Rusia țaristă), pentru a le oferi jidovilor un pedigri acceptabil și a le camufla proveniența asiatică, de faimă detestabilă, mai ales din cauza invaziei hunilor:

Occidentul nu a uitat figura malefică a lui Attila, poreclit sinistru „Biciul lui Dumnezeu“! Dar, în Imperiul Țarist și în U.R.S.S., ei sunt denumiți jidovi de către popor; poezia lui Taras Șevcenko și opera lui Nikolai Gogol consemnează elocvent această stare de fapt. La fel este situația în țările Europei Centrale și de Est care, multă vreme, cum am mai arătat, au fost încorporate Rusiei țariste, ca Polonia, Cehoslovacia, Ukraina, Țările Baltice.

În Europa Occidentală nu se folosește termenul „evrei“[248], ci numai în România, unde a fost impus de Hannah Robinsohn, alias Ana Pauker – zisă „Stalin-cu-fustă“ – și ciracii ei, veniți, cum se știe, pe tancurile sovietice! Doar în literatura jidovească din Imperiul Țarist și din Imperiul Sovietic se folosea grafia „yevrei“[249]. Presupun că, din cauza inerției conștiinței sociale, această grafie se menține, probabil, și acum în mare parte din literatura și *mass media* din Federația Rusă.

*

Dar, la fel, inserarea cuvîntului „antisemite“ aici, în Legea 51/1991, subsumat termenului mai general de „antisemitism“ – subînțelegîndu-se că există și „semitismul“ – are același rol: de a-și spori revendicările pecuniare de „despăgubiri de holocaust“, pentru că ar fi o etnie perpetuu persecutată inclusiv de către români! Condamnînd permisivitatea impardonabilă, toleranța lor excesivă și chiar inconștientă față de invazia imperceptibilă a jidovilor, Nicolae Iorga se exprimase categoric de frust la adresa românilor: „Un popor ridicol şi criminal de tolerant“[250] (vezi *Problema evreiască la Cameră, 1910*).

Este necesar să reținem că, în Occidentul invocat de clicocrația cleptocrată – adică de alianța „contra naturii“ formată din P.S.D.,P.N.L.,U.D.M.R.,U.S.R.,G.M.N. (Grupul minorităților naționale), reunită a treia oară[251]! –, prin clamarea „valorilor proeuropene, euroatlantice“, este permisă și ființarea partidelor comuniste, fasciste și naziste.

*

Referindu-se la Mișcarea Fascistă Italiană, care, după Al Doilea Război Mondial, a continuat să activeze și acum sub numele de Mișcarea Socială Italiană (M.S.I.) – condusă de nepoata lui Benito Mussolini, Alessandra Mussolini, membră veche a Parlamentului italian –, un președinte al Italiei a numit partidul fascist italian M.S.I. ca fiind „*floarea neagră a democrației italiene*“! Deci, în Europa Occidentală – care dă dovadă de „spirit atotcuprinzător“, cum se exprimase lingușitor congresman-ul jidov Joe Lieberman – se permite activitatea partidelor comuniste, fasciste, naziste – căci democrația occidentală europeană este foarte cuprinzătoare privind „valorile europene“, dar jidovimea din România – care, acum, ar număra doar 3.271 de membri (*sic*), deși, în realitate, sunt peste două milioane, veniți pe furiș – nu permite, prin O.U.G. nr. 31/2002, expunerea valorilor fasciste, legionare, „antisemite“ – înțelegîndu-se antijidovești!

E locul să relev că eticheta de „fascistă“ lipită Gărzii de Fier și calitatea de „legionar“ atașată lui Nicolae Malaxa au fost folosite și de către Alain R. McCraker, Directorul Adjunct Executiv al C.I.A., într-un *Memoriu*

adresat F.B.I., în 11 mai 1948, pentru a bloca naturalizarea în S.U.A. a lui Nicolae Malaxa![252] Așadar, denigratorii jidovi și jidoviți contemporani au un antecesor redutabil, mai ales că printre sursele de informare ale C.I.A. se afla și jidovul Max Auschnitt, care complota pentru blocarea naturalizării concurentului său, (a)românul Nicolae Malaxa, și care jidov făcuse afaceri prospere în Regatul României, bazîndu-se pe mita pe care i-o transmitea odiosului rege Carol al II-lea, camuflată, în timpul partidelor de poker săptămînale ale camarilei regale – căci **mita** este panaceul cu care jidovii pot, «aproape, să se „aranjeze" cu ajutorul „cadourilor"», după cum relevă inclusiv Israel Shahak[253], și să deschidă ușile potentaților din țările unde viețuiesc. La fel invocă mita și jidovul Leon Poliakov[254].

Acum afluxul de jidovi – în marea lor majoritate veniți cu nume false românești, cu concursul criminal al Ministerului Afacerilor Interne – constituie cel mai mare pericol pentru România! Acest pericol este accentuat exponențial de Școala Lauder-Reut[255], din curtea Teatrului Evreiesc de Stat – fost Barașeum[256], înființat de poetul legionar Radu Gyr! –, unde sunt aduși – **sub nume românești** – tineri din Israel, care sunt învățați să vorbească foarte bine românește, ca să pară români get-beget, și sunt pregătiți să ocupe *toate* posturile de conducere din *toate* întreprinderile și instituțiile țării, cu prioritate conducerea ministerelor, a Ministerului de Externe în mod special! Am relevat acest pericol inclusiv în *Apelul* meu adresat Curții de Apel București.

Școala Lauder-Reut este mecanismul care reifică minciuna: ea produce absolvenți care întruchipează minciuna materializată sub formă de corp uman funcțional. Toți absolvenții ei sunt mincinoși pregătiți să joace rolul de „români" și, deci, să îi înlocuiască! Există minciuni peste care se poate trece, deoarece conțin o mai mică doză de periculozitate. Un astfel de exemplu este titlul cărții mincinoasei Lucy Dawidowich, *RĂZBOIUL ÎMPOTRIVA EVREILOR. 1933-1945*[257], titlu care poate fi combătut ușor, opunîndu-i cvasitotalitatea monumentelor funerare jidovești aferente *WW II*, pe care este inscripționat numai intervalul restrictiv „1939-1945" (anexa 19)!

Dar absolventul Școlii Lauder-Reut este fabricat ca „român"-conducător, *cu toate actele falsificate care-i permit să funcționeze ca român-fals pe toate posturile de conducere ale țării, dar ca apărător exclusiv al intereselor jidovești!* În acest mod pervers, la conducerea națiunii române se instalează, discret, jidovii!!!

Școala Lauder-Reut este varianta reală și la fel de periculoasă ca a *Invadatorilor* din filmul SF *The invaders*!

De aceea, ***„Școala" Lauder-Reut trebuie interzisă, iar absolvenții ei expulzați!***

Legea 51/1991 este legea care se subminează pe sine!

În concluzie, *Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României* conține, paradoxal și pernicios, o propoziție imperativă prin care **se subminează grav tocmai securitatea națională!** Derivata întîi a Legii nr. 51/1991 este emiterea legilor liberticide, începînd cu O.U.G. nr. 31/2002 și legile *pendinte,* indicate mai sus; derivata a doua este înființarea organizațiilor care să le aplice: ANCOM, C.N.A., C.N.C.D., C.N.S.A.S., I.N.S.H.R.-„E.W.", M.C.A. și care îi persecută pe români!

Semnificativ este și faptul că *proiectul legii menită să pedepsească antiromânismul* – proiect propus de către 33 de parlamentari – a fost respins ca neconstituțional de către criminala C.C.R.! Dar Legea nr. 217/2015, propusă de 11 parlamentari, toți jidovi sau jidoviți, a fost votată în cvasiunanimitate, a fost considerată constituțională de către aceeași toxică C.C.R., deși este absolut antinațională[258]!

Pentru remedierea cu celeritate a situației extrem de periculoase în care am ajuns, trebuie făcută o minireformă juridică, prin aceste 10 „porunci“ *de lege ferenda*!

1. Propun partidelor naționaliste, zise suveraniste, precum și tuturor patrioților din noul Parlament modificarea, de urgență, a literei „h“ a art. 3 al Legii nr. 51/1991, care să fie formulată astfel: *„h) iniţierea, organizarea, săvârşirea sau sprijinirea în orice mod a acţiunilor antiromânești, revizioniste, separatiste care pot pune în pericol sub orice formă unitatea şi integritatea teritorială a României, precum şi incitarea la fapte care pot periclita ordinea statului de drept“.*
2. Pe cale de consecință juridică, trebuie abrogate expres și imediat toate legile liberticide, anticonstituționale și antiromânești: Ordonanța nr. 137/31.08.2000, O.U.G. nr. 31/2002, Legea nr. 107/2006, Legea nr. 217/2015, Legea 157/2018, Legea nr. 2/04.01.2021 privind *unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănismului* (legea „proțigănească“) – toate trecute prin Parlamentele trădătoare și votate prin criminalul art. 75 din Constituție, al „aprobării tacite“! Și vă rog să observați că publicistul Mihai Stoica, referitor la legea „proțigănească“, în semn de protest precizează: „Legea a fost aprobată tacit“[259]!
3. Tot pe cale de consecință, să fie emisă o lege prin care să fie desființate imediat I.N.S.H.R.-„E.W.“, M.C.A., ANCOM, C.N.A., C.N.C.D., C.N.S.A.S.

Dacă aceste prime trei propuneri nu sunt transformate imediat în legi, înseamnă că Parlamentul nou ales este continuatorul politicii antinaționale și al situației dezastruoase actuale și trebuie înlocuit degrabă printr-o revoluție autentică, națională, făcută de români pentru români, menită să întroneze libertatea, independența și suveranitatea țării.

4. Tot prompt, să fie emisă **o lege care să interzică alogenilor să poarte nume românești**, iar cei care le au, deja, să fie obligați să revină la numele inițial purtat în etnia lor și, totodată, în posturile de conducere, la orice nivel, să fie promovați numai români ortodocși cu genealogia de cinci generații – cum susțin și activiștii *Mișcării Naționale*!
5. Să fie reintrodus, cu celeritate, art. 200 din Codul Penal și, pe cale de consecință, să fie scoase în afara legii propaganda și acțiunile LGBTQ.
6. Să fie reintrodusă pedeapsa cu moartea pentru anumite genuri de crime.
7. Trebuie emisă o lege prin care să fie eliminată procedura *prescrierii* – generatoarea masivă a corupției și a protejării „pe cale legală“ a infractorilor!
8. Trebuie emisă o lege prin care să fie eliminat cuvîntul „antisemitism“ și derivatele sale din toate legile și reglementările care-l conțin și înlocuit cu termenul „antiromânism“!
9. Să se legifereze anularea tratatelor cu Ucraina și să se solicite returnarea, de îndată, a teritoriilor românești răpite prin Pactul Ribbentrop-Molotov, spre a se reconstitui frontierele României de la 24 ianuarie 1918.

10. Să se legifereze stoparea oricărui ajutor acordat Ucrainei, expulzarea așa-zișilor refugiați de război din orice țară, interzicerea importării de forță de muncă străină și repatrierea aceleia aduse pînă acum.

În acest mod vom anihila urma „copitei despicate" – a Talmudismului!

A venit timpul să aplicăm concluzia lui Karl Marx: „*Die gesellschaftliche Emanzipation des Juden ist die Emanzipation der Gesellschaft vom Judentum*" – „Emanciparea socială a jidanilor este emanciparea societății de jidănism"[260]. Studiul său „Chestiunea jidănească" – *Zur Judenfrage*[261] – a fost tradus, după circa 110 de ani, în limba engleză și publicat, separat, în broșura cu titlul dat de traducătorul Dagobert Runes: *A WORLD WITHOUT JEWS*[262] – „*O LUME FĂRĂ JIDOVI!*" (anexa 20). Acest titlu extraordinar este un adevărat program de luptă și este cu atît mai relevant cu cît Dagobert Runes este sionist și apologet holocaustist!

De aceea trebuie să actualizăm și să adaptăm lozinca celebră a lui Marx astfel:

PATRIOȚI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ

ȘI ANIHILAȚI TALMUDISMUL!

Votul din 4 mai a.c. pentru prezidențiale l-a confirmat, cum era de așteptat, pe cel din 1 Decembrie 2024, anulat de C.C.R.! Dar, cum ar spune Hegel, fiindcă s-a produs a doua oară, votul contra alianței politice P.S.D.+P.N.L.+U.D.M.R.+U.S.R.+G.M.N. confirmă căderea din primul tur a clicocrației cleptocrate, pentru a convinge opinia publică de caracterul implacabil și definitiv al acestei căderi! Astfel, epoca de 36 de ani a invocatei „stabilități politice" impuse de statul de drept-curmeziș s-a sfîrșit și, prin interimatul principalilor conducători ai țării, s-a instalat, oficial, instabilitatea – denumită eufemistic „criză politică" de către *mass media* mercenare! Prin această situație istorică favorabilă, instabilitatea, a venit clipa ca, imediat, ca patrioții veritabili, naționaliștii din Parlament să abroge legile liberticide și să instaureze democrația, libertatea, independența și suveranitatea României!

În caz contrar, revoluția românilor făcută de români pentru români este iminentă și absolut necesară pentru a alege alt Parlament și a-i pedepsi pe toți vinovații de distrugerea României!

Să ne reamintim al treilea Considerent al *Declarației Universale a Drepturilor Omului*: **Omul are dreptul la insurecție!**

Acest studiu are 28 file și 20 de anexe.

14 Mai 2025

Colonel (rtg.) Vasile I. ZĂRNESCU

Depus la SENAT cu nr. 1512/A/14.05.2025

Depus la CAMERA DEĂPUTAȚILOR cu nr. 463/14.05.2025

[1] Cf. https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/1517

[2] John Reed, *ZECE ZILE CARE AU ZGUDUIT LUMEA*, pe https://www.okazii.ro/john-reed-10-zile-care-au-zguduit-lumea-editia-1957-a234556118

[3] Cf. https://www.targulcartii.ro/e-voynich/taunul?an=1958&editura=Tineretului&coperta=Brosata+(paperback)&pid=529751

[4] Leo Taxil, *BIBLIA HAZLIE*, Editura politică, București, 1962.

[5] Walter-Jörg Langbein, *LEXICONUL ERORILOR BIBLICE*, Ed. Paralela 45, Pitești, 2007; Alexandru Mihăilă, *(NE)LĂMURIRI DIN VECHIUL TESTAMENT*, Ed. Nemira, vol. 1, București, 2011; Bart D. Ehrman, *CE S-A PIERDUT DIN CREȘTINISM. Bătăliile pentru Scriptură și credințele pe care nu le-am cunoscut.* Editura Humanitas, București, 2018; Preasfințitul Photios; Arhimandritul Philarète, Părintele Patric, *NOUL CATEHISM CATOLIC CONTRA CREDINȚEI SFINȚILOR PĂRINȚI*. Editura Deisis, Sibiu, 1994; etc.

[6] Citatele sunt din *BIBLIA sau SFÂNTA SCRIPTURĂ, Ediție jubiliară a Sfântului Sinod*, prefațată de Patriarhul Teoctist, București, 2001, pag. 1567, numită Ediția BARTOLOMEU VALERIU ANANIA. Vezi, similar, și: *BIBLIA sau SFÂNTA SCRIPTURĂ,* sub egida Patriarhului Daniel, București, 2015, pag. 1217. Cf. și ediția sectei „Martorii lui Iehova", *SFINTELE SCRIPTURI – Traducerea lumii noi*, New York, U.S.A., 2014, pag. 1350.

[7] Vezi Cristian Terheș, pe https://adevarul.ro/locale/constanta/cele-30-erori-judiciare-procesul-mantuitorului-iisus-hristos-stau-baza-crestinismului-analiza-adevarul-1_5555f986cfbe376e353b1c21/index.html

[8] Vasile I. Zărnescu, *MLAȘTINA MASS MEDIA*, pe https://www.incorectpolitic.com/mlastina-mass-media-serial-complet/ , explicația pe larg a versetelor în capitolul 16.

[9] În altele, anterioare, vezi, de ex.: Vasile I. Zărnescu, *SABIN ORCAN $UPORT€R*. Editura Tempus, București, 2017, pag. 10; apoi, pagina 1 în https://www.incorectpolitic.com/mlastina-mass-media-serial-complet/; Vasile I. Zărnescu, „Opinii: Iohannis la Cotroceni sau lupu' la Stînă?!", *Națiunea*, 16 noiembrie 2014, pe https://ziarulnatiunea.ro/2014/11/16/opinii-iohannis-la-cotroceni-sau-lupu-la-stana/ ; https://actadiurna2016.wordpress.com/2020/12/19/denigrarea-post-mortem-a-ziaristului-marius-albin-marinescu-cnsas-ul-e-instrument-al-politiei-politice/ ;

https://necenzuratmm.ro/dezvaluiri/45779-iohannis-la-cotroceni-sau-lupu-la-stana.html

[10] Vasile I. Zărnescu, „Jidanul este Antihristul!", 22 noiembrie 2020, pe https://vk.com/@redactiaip-patriotul-colonel-vasile-zrnescu-jidanul-este-antihristul ; https://www.incorectpolitic.com/colonel-vasile-zarnescu-talmudistul-este-antihristul/

[11] Cf. Benjamin Harrison Freedman*, A Jewish Defector Warns America*, pe https://www.missionislam.com/nwo/jewishdefector.htm *;* Benjamin H. Freedman, *Facts are Facts*. Bridger House Publishers, Carson City, USA, 2013; https://books.google.ro/books/about/Facts_are_Facts_Original_Edition.html?id=ELVZ0AEACAAJ&redir_esc=y https://www.youtube.com/watch?v=pdlEjahpyDk ; https://www.amazon.com/Hidden-Tyranny-Story-Benjamin-Freedman/dp/B005ZJ9ER6

[12] Cf. https://spynews.ro/monden/showbiz-international/cum-arata-sotul-lui-elton-john-cantaretul-are-doi-copii-pe-nume-zachary-si-elijah-foto-311349.html ; https://okmagazine.ro/vedete/news/elton-john-cum-a-ajuns-sa-aiba-relatii-intime-cu-519591.html

[13] Cf. https://www.mediafax.ro/life-inedit/premiera-in-familia-regala-britanica-o-casatorie-gay-fosta-sotie-a-varului-reginei-isi-va-conduce-la-altar-fostul-sot-17260597

[14] Cf. https://www.libertatea.ro/stiri/alexander-dughin-rusia-duce-un-razboi-sfant-impotriva-anticristului-si-occidentului-satanic-4336108 ; https://www.incorectpolitic.com/filozof-rus-acesta-nu-este-un-razboi-impotriva-ucrainei-este-o-confruntare-impotriva-globalismului-ca-fenomen-planetar-integral/

[15] Cf. „Guvernul SUA începe lupta pentru apărarea creștinilor – Procurorul general promite eradicarea prejudecăților anticreștine din administrație", pe https://yogaesoteric.net/guvernul-sua-incepe-lupta-pentru-apararea-crestinilor-%e2%80%92-procurorul-general-promite-eradicarea-prejudecatilor-anticrestine-din-administratie/

[16] Ion Coja, „Valter Roman și momentul cel mai rușinos din istoria Ungariei", *Art-Emis*, 8 iunie 2022, pe https://www.art-emis.ro/analize/valter-roman-si-momentul-cel-mai-rusinos-din-istoria-ungariei

[17] Cf. https://www.incorectpolitic.com/implicarea-lui-george-soros-in-lovitura-de-stat-de-la-1989/

[18] Eugen Florescu, *BESTIA BRUCAN,* Ed. Planeta, 1996.

[19] Sterie Ciumetti, „*DICȚIONARUL COINCIDENȚELOR* – Cine sunt iudeii care ne-au influențat țara în istoria recentă", *Incorect Politic*, 26 sept. 2021, pe https://www.incorectpolitic.com/dictionarul-coincidentelor-cine-sunt-iudeii-care-ne-au-influentat-tara-in-istoria-recenta/ ; https://www.incorectpolitic.com/istorie-zydokomuna-cea-mai-completa-lista-a-nomenclaturii-iudeo-bolsevice-din-romania/

[20] Cf. https://necenzuratmm.ro/dezvaluiri/48236-protectorii-romani-ai-jidanilor-au-fost-asasinati-ca-sa-dispara-dovezile-inexistentei-holocaustului.html

[21] Cf. https://mariusmioc.wordpress.com/2020/04/08/a-murit-mirko-atanackovici-fostul-consul-al-iugoslaviei-la-timisoara-in-1989/

[22] Cf. https://adevarul.ro/stiri-locale/timisoara/cum-a-incercat-securitatea-sa-l-scoata-din-joc-pe-1831716.html

[23] Vasile I. Zărnescu, „Rețeta realegerii rapide a președintelui Traian Băsescu", *Curentul Internațional*, 22.11.2009, pe https://curentul.net/2009/11/22/reteta-realegerii-rapide-a-presedintelui-traian-basescu/ ; https://www.incorectpolitic.com/constitutia-alienata-si-alienanta-sau-statul-de-drept-curmezis-3/

[24] Cf. https://www.ziaristionline.ro/2011/02/16/ancheta-omv-petrom-inamicul-romaniei-afacerea-devalizarea-de-la-marc-rich-tatal-lui-soros-la-roman-nastase-si-patriciu/

[25] Cf. http://www.ziaristionline.ro/2011/02/16/ancheta-omv-petrom-inamicul-romaniei-afacerea-devalizarea-de-la-marc-rich-tatal-lui-soros-la-roman-nastase-si-patriciu/ ; https://hotnews.ro/miliardarul-marc-rich-parintele-speculatiilor-petroliere-care-a-facut-afaceri-cu-ceausescu-castro-si-gaddafi-a-murit-596147 ; https://ro.wikipedia.org/wiki/Marc_Rich ; https://www.zf.ro/afaceri-de-la-zero/nu-pe-patronul-lor-il-amnistiase-bill-clinton-2970896 ; Eugen Mihăescu, „Portret în acvaforte", *cotidianul.ro*, pe https://www.cotidianul.ro/portret-in-acvaforte/ ; https://ziarulnatiunea.ro/2021/05/23/midia-navodari-cea-mai-mare-rafinarie-din-romania-si-una-dintre-cele-mai-moderne-din-sud-estul-europei/

[26] Cf. https://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2004/07/040723_omv_petrom.shtml ; cf. și https://r3media.ro/un-site-austriac-spune-ca-omv-ar-putea-renunta-la-petrom-vaca-de-muls-a-companiei-george-simion-ar-trebui-sa-revendicam-rezervele-de-petrol-si-gaze-pentru-noi-insine/

[27] Cf. https://adevarul.ro/stiri-locale/bucuresti/arma-folosita-de-adrian-nastase-in-tentativa-de-1378230.html ; https://hotnews.ro/adrian-nastase-s-a-impuscat-cu-un-pistol-smith-and-wesson-calibrul-45-autoritatile-vor-stabili-de-ce-nu-i-s-a-ridicat-arma-surse-1631666 ; https://ro.wikipedia.org/wiki/Adrian_N%C4%83stase

[28] Cf. https://ro.scribd.com/doc/212342602/RECENS%C4%82MANTUL-RUIN%C4%82RII-ROMANIEI

[29] Cf. https://r3media.ro/foto-rusine-nationala-spectaculoasa-cale-ferata-finalizata-la-95-de-nicolae-ceausescu-zace-in-paragina-fostul-sef-de-stat-se-inspirase-din-superbe-viaducte-din-occident/

[30] Laurențiu Gheorghe, „Siderurgia românească s-a scufundat sub prețurile energiei și a dumpingului din țările non-UE: minus 30% în 4 ani. Exportăm zeci de mii de tone de fier vechi pentru că nu mai e rentabil să-l prelucrăm. Și importăm produs finit", *CursdeGuvernare*, 2 Martie 2025, pe https://cursdeguvernare.ro/industria-siderurgica-romaneasca-in-pericol-de-disparitie-iar-salvarea-intarzie-sa-vina.html?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=nl1339077&nzm_re=616957817-c62faca04ecbcc52c190498771411096-1339077

[31] Vasile Zărnescu, „Un Paradox Juridic: Ilegalitatea Cultului Greco-Catolic", *Incorect Politic*, 14 august 2019, pe https://www.incorectpolitic.com/un-paradox-juridic-ilegalitatea-cultului-greco-catolic/ ; Vasile Zărnescu, „Apariţia şi dispariţia cultului greco-catolic", Revista *Neamul Românesc*, pe https://arhivaneamulromanesc.wordpress.com/opinii/vasile-zarnescu-%E2%80%9Eaparitia-si-disparitia-cultului-greco-catolic%E2%80%9C/

[32] Cf. https://www.incorectpolitic.com/constitutia-alienata-si-alienanta-sau-statul-de-drept-curmezis-1/

[33] Cf. https://ioncoja.ro/petre-tutea-il-bag-in-pizda-ma-sii-cine-il-mai-injura-pe-ceausescu-i/

[34] Cf. https://www.zf.ro/zf-24/datoria-externa-totala-romaniei-continua-creasca-noiembrie-2024-22644824

[35] Ilie Șerbănescu, „Subnatalitatea şi bejenia condamnă la extincție“, *Jurnalul.ro*, 24 Iul 2007, pe https://jurnalul.ro/editorial/subnatalitatea-si-bejenia-condamna-la-extinctie-97953.html

[36] Vasile I. Zărnescu, „Holocaust-ologii – vectori ai războiului axiologic (1)“, în *Justiţiarul* (Sibiu), nr. 3-4(60-61), 24 februarie 2002, pag. 28; continuare în nr. 5(62), 17 martie 2002, pag. 14; etc.; republicat pe http://www.altermedia.info/romania/2008/12/22/holocaust-ologii-vectori-ai-razboiului-axiologic-1/ ; apoi în: Vasile I. Zărnescu, *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust*“. Editura Tempus, București, 2015, vol. 1, pag. 637, 662-663, 683, 701.

[37] Cf. https://www.incorectpolitic.com/colonel-vasile-zarnescu-clipa-eliminarii-clicocratiei-cleptocrate/

[38] Vasile I. Zărnescu, „Ubicuitatea războiului axiologic“, în volumul coordonat de Elena Zamfir, Ilie Bădescu și Cătălin Zamfir, *STAREA SOCIETĂȚII ROMÂNEȘTI DUPĂ 10 ANI DE TRANZIȚIE*. București, Editura Expert, 2000, pag. 892-912, pe https://bibliotecadesociologie.ro/en/download/zamfir-elena-badescu-ilie-zamfir-catalin-eds-2000-starea-societatii-romanesti-dupa-10-ani-de-tranzitie-bucuresti-expert/ ; similar, Nicolae Belli, *TRANZIȚIA MAI GREA DECÂT UN RĂZBOI, ROMÂNIA 1990-2000*. București, Editura Expert, 2001, pe https://www.anticariat-unu.ro/tranzitia-mai-grea-decat-un-razboi-romania-1990-2000-de-nicolae-belli-2001-p87843 .

[39] Cf. https://www.incorectpolitic.com/colonel-vasile-zarnescu-ucraina-trebuie-desfiintata-1/

[40] Vasile I. Zărnescu, „C.N.S.A.S. – noua poliție politică“, *Justițiarul*, 23 oct. 2009, pe http://www.justitiarul.ro/cnsas-noua-politie-politica/**, republicat în: *Fapt divers*, 11 mai 2017, pe:** https://ztb.ro/articol/rememberclеptocratul-klaus-werner-johannis-dnasri-cnsas-noua-politie-politica_1494514484; Vasile I. Zărnescu, „Denigrarea *post mortem* a lui Marius-Albin Marinescu“, *Incorect Politic*, 18 decembrie 2020, https://www.incorectpolitic.com/denigrarea-post-mortem-a-lui-marius-albin-marinescu/ ; Colonel (r) Vasile Zarnescu (SRI) și Nicolae Mureșan – „Recomandări utile în procesele politice intentate în baza O.U.G. nr. 24/2008“, *Lupul Dacic*, 27/05/2014, pe https://lupuldacicblogg.wordpress.com/2014/05/27/colonel-r-vasile-zarnescu-sri-si-nicolae-muresan-recomandari-utile-in-procesele-politice-intentate-in-baza-o-u-g-nr-242008/

[41] Cf. https://archive.is/Lxh9D

[42] Cf. https://revista22.ro/comunicate/protest-al-asociatiei-evreilor-din-romania-victime-ale-holocaustului

[43] Ion Spânu, „Legea 217/2015 a lui Crin Antonescu, o lege împotriva culturii române“, *Cotidianul*, 2 iulie 2017, pe https://www.cotidianul.ro/legea-2172015-a-lui-crin-antonescu-o-lege-impotriva-culturii-romane/

[44] *Eodem loco*.

[45] ***, *comisarul.ro*, 29 martie 2016, pe https://www.comisarul.ro/articol/exploziv/procurorul-general-interimar-bogdan-licu-_729798.html ; ***, „Premieră odioasă în justiția din România: Bogdan Licu a obținut retragerea titlului de doctor fără ca cineva să-i verifice plagiatul“, *comisarul.ro*, 5 noiembrie 2021, pe https://www.comisarul.ro/articol/premiera-odioasa-in-justitia-din-romania-bogdan-li_1284243.html ; http://www.justitiarul.ro/scrisoare-deschisa-catre-ministrul-justitiei-redactorul-sef-al-revistei-justitiarul-solicita-revocarea-si-demiterea-sefilor-parchetului-general-augustin-lazar-si-a-adjunctului-sau/

[46] Cf. https://www.sie.ro/pdf/legislatie/51.pdf ; https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/1517

[47] Cf. https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/21698

[48] Cf. https://www.libhumanitas.ro/comisia-prezidentiala-pentru-analiza-dictaturii-comuniste-din-romania-raport-vladimir-tismaneanu-hu002014-1.html

[49] Cf. https://ortodoxinfo.ro/2019/05/26/va-amintiti-ce-spunea-evreul-horia-roman-patapievici-despre-neamul-romanesc-despre-limba-romana-si-despre-mihai-eminescu-iata-si-ce-spune-despre-alegerile-europarlamentare/#google_vignette ; vezi și: https://hotnews.ro/cum-a-devenit-h-r-patapievici-cel-mai-nepopular-roman-in-viata-644913

[50] Cf. https://www.ziaristionline.ro/2011/12/09/biografia-secreta-a-familiei-patapievici-de-la-nkvd-la-bnr-si-icr-de-ce-este-urat-generalul-rogojan-de-troika-tismaneanu-patapievici-plesu/#google_vignette

[51] Tom Gallagher, *Romania liberă*, 14 septembrie 2007, citat inclusiv pe https://transylvaniaoldstore.com/comisia-prezidentiala-pentru-analiza-dictaturii-comuniste-din-romania-raport-final-vladimir-tismaneanu-7414

[52] Cf. https://www.okazii.ro/tom-gallagher-furtul-unei-natiuni-romania-de-la-comunism-incoace-a252968825

[53] Ion Spânu, «Abuzuri ale legii-fără-de-lege 217/2015 „Florian-Antonescu“», *ART-EMIS*, 9 Iulie 2017, pe https://www.art-emis.ro/jurnalistica/abuzuri-ale-legii-fara-de-lege-217-2015-florian-antonescu ; cf. și https://www.ziaruldeiasi.ro/stiri/istoria-se-repeta-antonescu-declara-razboi-legionarilor–25448.html

[54] Vasile I. Zărnescu, „Reacția bumerang contra Legii nr. 217/2015“, pe https://necenzuratmm.ro/dezvaluiri/48537-reactia-bumerang-contra-legii-nr-217-2015.html; https://ioncoja.ro/efectul-de-bumerang/; https://ioncoja.ro/colonelul-vasile-zarnescu-versus-procurorul-general-dimitrie-bogdan-licu-care-pe-care/; https://ioncoja.ro/vasile-zarnescu-dixit-2/;

https://roncea.ro/2015/07/10/istoricul-cristian-troncota-critica-dur-legea-antilegionara-vor-sa-i-ucida-pe-martirii-inchisorilor-a-doua-oara-interzicem-istoria-o-aberatie-incultura-sau-reavointa-staretul-harit/

[55] Cf. https://www.cotidianul.ro/lucia-hossu-longin-as-fi-vrut-ca-la-cotroceni-sa-fie-un-profesor-de-istorie/ ; https://www.nasul.tv/lucia-hossu-longin-voi-face-plangere-penala-initiatorilor-legii-antilegionare/ ; https://www.nasul.tv/ironia-sortii-crin-antonescu-risca-puscaria-dupa-ce-a-incalcat-legea-antilegionari-pe-care-a-initiat-o/ ; https://epochtimes-romania.com/news/crin-antonescu-isi-incalca-propria-lege-si-il-lauda-pe-vulcanescu—236726

[56] Cf. https://www.nasul.tv/aberatiile-legii-antilegionari-eminescu-arsenie-boca-si-iustin-parvu-ar-putea-fi-interzisi-vezi-de-ce-a-fost-sesizat-avocatul-poporului/ ; https://www.nasul.tv/calugarii-scrisoare-catre-iohannis-un-acatist-catre-arsenie-boca-va-costa-5-ani-de-inchisoare/; Conf. univ. dr. Alexandru Amititeloaie, „Dogma holocaustului și delictul negării sale – un nou act de ostilitate al Parlamentului României împotriva poporului român“, pe https://www.dacoromania-alba.ro/nr77/dogma.htm

[57] Vezi *supra*, nota 41.

[58] Vasile I. Zărnescu, „Crin Antonescu-Vorbete – omul cu ochi de pește-mort-de-trei-zile“, pe https://www.incorectpolitic.com/crin-antonescu-vorbete-omul-cu-ochi-de-peste-mort-de-trei-zile/

[59] Cf. https://www.libertatea.ro/stiri/crin-antonescu-sustinut-psd-pnl-udmr-grup-minoritati-candidat-comun-alegeri-prezidentiale-2025-5133843 ; https://www.activenews.ro/stiri/Cine-este-Ilie-Bolojan.-ZIUA.EU-UN-HOT-SI-PUSCARIAS-VANAT-PRIN-INTERPOL-195156

[60] Cf. https://roncea.ro/2015/08/06/de-ce-legea-antilegionara-nu-este-impusa-de-sua-si-cui-apartine-ea-de-fapt-romanii-trebuie-sa-dispara/; https://dantomozei.ro/2025/02/02/demolatorul-istoriei-si-memoriei-se-intoace/; https://www.ziaristionline.ro/2015/08/06/legea-antilegionara-sau-delirul-liberalismului-ultima-sfidare-crin-antonescu-o-analiza-de-dan-tomozei/

[61] Cf. https://www.incorectpolitic.com/un-nou-proces-impotriva-lui-vasile-zarnescu-cazul-vasile-i-zarnescu-contra-alexandru-florian/; vezi și https://www.incorectpolitic.com/justitia-stalinista-a-romaniei-procesul-colonelului-vasile-zarnescu-concluzii-scrise-suplimentare/

[62] Cf. https://www.incorectpolitic.com/eliberati-detinutii-politici/ ; https://www.incorectpolitic.com/exclusiv-alexandru-florian-l-a-reclamat-pe-marian-motocu-la-cncd-olteanul-ne-cheama-in-piata/

[63] Cf. https://www.inshr-ew.ro/wp-content/uploads/2020/05/Raport-monitorizare-2024-30-iulie-final.pdf; https://ioncoja.ro/acuzele-aduse-de-inshr-ew-sfantului-preot-marturisitor-dumitru-staniloae/

[64] Cf. https://ioncoja.ro/parchetul-general-s-a-autosesizat-si-a-deschis-un-dosar-penal-dupa-ce-diana-sosoaca-l-a-omagiat-pe-fostul-lider-legionar-corneliu-zelea-codreanu/; https://www.incorectpolitic.com/antiromanul-silviu-vexler-i-a-facut-cinci-plangeri-penale-dianei-sosoaca-senatoarea-raspunde-sunt-onorata-sa-am-peste-5-dosare-penale-de-antisemita/; https://www.incorectpolitic.com/dinamita-in-parlament-diana-sosoaca-initiaza-abrogarea-legii-vexler/

[65] Vezi, îndeosebi, *supra*, nota 41.

[66] Sterie Ciumetti, „Cine urmărește arestarea profesorului Ion Coja? Marco Maximilian Katz, de la centrul pentru combaterea românismului", *Incorect Politic*, 14 august 2021, pe https://ioncoja.ro/45860-2/ ; vezi și:; Cornel-Dan Niculae, „Gangster alogen atacă un profesor român: Marco Maximilian Katz versus Profesorul Ion Coja", *Incorect Politic*, 10 Februarie 2023, pe https://www.incorectpolitic.com/gangster-alogen-ataca-un-profesor-roman-marco-maximilian-katz-versus-profesorul-ion-coja/ ; https://ioncoja.ro/adevarata-fata-a-lui-marco-maximilian-katz-care-astazi-se-ocupa-cu-combaterea-antisemitismului/ ; https://ioncoja.ro/katz-versus-ion-coja/ ; https://ioncoja.ro/doi-degenerati-maximilian-katz-si-alexandru-florian/ ; https://ioncoja.ro/alta-puslama-maximilian-katz/ ; https://www.incorectpolitic.com/profesorul-ion-coja-trebuie-demascata-strategia-genocidului-anti-crestin-anti-arian-pregatit-de-liderii-kazari/ ; https://www.art-emis.ro/art-emis/riposta-albilor-a-arienilor-1 ; despre ticălosul jidov M.M. Katz, afiliat la criminala *Anti Defamation League* (ADL), creată de loja B'nai B'rith, vedeți, pe larg, selecția de pe portalul *Incorect Politic*, aici: https://www.incorectpolitic.com/?s=Maximilian+Marco+Katz

[67] Cf. https://www.nasul.tv/exploziv-cine-este-alexandru-florian-directorul-institutului-elie-wiesel-si-a-inceput-cariera-la-21-de-ani-ca-propagandist-al-comunismului-si-al-pcr/ ; https://www.nasul.tv/directorul-institutului-elie-wiesel-este-fiul-odiosului-ideolog-stalinist-radu-florian/

[68] Ion Spânu, „Maximilian Katz între șpaga pentru duty free și chestiunea evreiască în România (1)", *Cotidianul*, 8 sept. 2015, pe https://www.cotidianul.ro/maximilian-katz-intre-spaga-pentru-duty-free-si-chestiunea-evreiasca-in-romania-i/

[69] Cf. https://www.refworld.org/reference/annualreport/usdos/2017/en/118307

[70] Cf. https://www.rfi.fr/ro/social-86207-fost-ofiter-sri-reclamat-la-parchet-pentru-o-carte-care-neaga-holocaustul

[71] Cf. https://www.incorectpolitic.com/cartea-mea-defaimata-in-raportul-pe-2016-al-departamentului-de-stat-al-s-u-a/

[72] Cf. *infra*, nota 112. Vezi și aici: https://www.incorectpolitic.com/mlastina-mass-media-serial-complet/ , *passim*

[73] Cf. https://archive.is/Lxh9D

[74] Cf. https://www.incorectpolitic.com/fantoma-bolsevismului-bantuie-romania-parchetul-general-vrea-inasprirea-pedepselor-pentru-delictul-de-opinie/

[75] Cf. https://www.incorectpolitic.com/falsii-supravietuitori-primesc-indemnizatie-simultan-de-la-germania-si-de-la-romania/

[76] Cf. https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/285352

[77] Cf. https://www.incorectpolitic.com/strainii-care-ne-conduc-ministrul-bogdan-aurescu-nu-este-roman-pe-tatal-sau-il-chema-goldenberg-inainte-sa-si-schimbe-numele/

[78] Cf. https://promolex.md/wp-content/uploads/2017/03/Analiza_DIU_in_mediul_politic_RO_RM.pdf

[79] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Evrei , subcapitolul „Laureați ai Premiului Nobel".

[80] Kevin MacDonald, *INFLUENȚA EVREILOR ÎN LUME*. Editura Vicovia 2006; https://vicovia.com.ro/eseuri/34–influenta-evreilor-in-lume-kevin-macdonald-

[81] John J. Mearsheimer, Stephen M. Walt*, Lobby-ul israelian şi politica externă a Statelor Unite*, Ed. Antet, 2008.

[82] Despre turpitudinea lui Patrick Modiano am scris detaliat aici: Vasile I. Zărnescu, *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust".* Editura Tempus, București, 2015, vol. 1, pag. 322, 471, 472, 497.

[83] Cf. https://dailyfreepress.com/2015/10/23/letter-to-the-editor-elie-wiesel-not-a-champion-for-human-rights/ ; http://halychyna.ca/Misc/wiesel10.html ; https://www.amazon.com/review/R3SJHTU9QF1NB3 ; https://rense.com/GENERAL70/ELIE.HTM ; https://ioncoja.ro/noam-chomsky-si-alti-mari-evrei-despre-elie-wiesel-un-impostor-ingrozitor-a-terrible-fraud/; https://ioncoja.ro/israelienii-dezbat-daca-nou-nascutii-din-gaza-sunt-nevinovati-sau-ar-trebui-ucisi/

[84] Cf. https://www.youtube.com/watch?v=hBczbwE3xiI ; https://romaniabreakingnews.ro/cucuruz-cu-frunza-n-sus-si-povestea-imnului-de-stat-al-israelului-hatikva/ ; http://roncea.ro/2013/07/19/video-raoul-sorban-ro-imnul-israelului-este-cucuruz-cufrunza-n-sus-cules-de-tata-nobilul-compozitor-guilelm-sorban-site-in-memoriam-raoulsorban-4-septembrie-1912-19-iulie-2006/ ; https://ro.wikipedia.org/wiki/Hatikva

[85] Cf. http://www.agentia.org/teoria-conspiratiei/doi-ani-de-cand-israel-a-cumparatromania-vezi-video-307.html

[86] Cf. https://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/legea-care-ar-trimite-la-inchisoare-pe-crestinii-care-propovaduiesc-cuvantul-lui-hristos-proiectul-depus-in-israel.html ; vezi și: https://allisrael.com/exclusive-

two-knesset-members-propose-legislation-to-outlaw-sharing-the-gospel-in-israel-and-send-violators-to-prison-could-it-become-law

[87] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Evrei , în subcapitolul „Originea poporului evreu”

[88] Ion Coja, „Un șut în cur care doare mai tare decît…“, pe https://ioncoja.ro/un-sut-in-cur-care-doare-mai-tare-decat-cei-120-de-evrei-ucisi-de-legionari-in-ianuarie-1941/ ; vezi și https://ioncoja.ro/pagini-din-istoria-evreilor-din-romania/

[89] Louis Charbonneau, «In New York, defiant Ahmadinejad says Israel will be “eliminated”», *Reuters*, 25 octombrie 2012, pe https://www.reuters.com/article/world/in-new-york-defiant-ahmadinejad-says-israel-will-be-eliminated-idUSBRE88N0HG/ ; CNN, https://edition.cnn.com/2005/WORLD/meast/10/26/ahmadinejad/; Dudi Cohen, „Ahmadinejad: Israel a cancerous tumor“, *AFP*, 18.03.2012, pe https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4204477,00.html

[90] Ion Creangă, „Oltenii la Iași“, pe https://ro.scribd.com/doc/196185963/Ion-Creanga-Oltenii-La-Iasi

[91] Valer Marian, „Implicarea SRI în politică“, *Gazeta de Cluj*, 16.11. 2020, pe https://gazetadecluj.ro/implicarea-sri-in-politica/

[92] Vezi: https://anp.gov.ro/wp-content/uploads/sites/33/Documente%20utile%20pdf/DeclaratiaUniversalaaDrepturilorOmului.pdf

[93] Cf. https://www.incorectpolitic.com/anti-c-c-r-omul-are-dreptul-la-insurectie/ ; Valer Marian, „O biografie neagră a noului star și far al social-democrației autohtone. C(i)olac de salvare sau piatră de moară pentru PSD și pentru țară?“, *Gazeta de Cluj*, 4 mai 2020, pe https://gazetadecluj.ro/o-biografie-neagra-a-noului-star-si-far-al-social-democratiei-autohtone-ciolac-de-salvare-sau-piatra-de-moara-pentru-psd-si-pentru-tara/

[94] Cf. https://www.inspectiajudiciara.ro/mix-content/assets/inspectia-judiciara/uploads/2021-05/raport-21424-1-637565217578107374.pdf , pag. 94-95.

[95] Cf. https://portal.just.ro/301/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30100000000642032&id_inst=301 ; https://www.incorectpolitic.com/ziua-infamiei-justitiei-romane-4-februarie-2021-condamnarea-mea-este-condamnarea-romaniei/ ; https://www.incorectpolitic.com/dezvaluiri-presedintele-klaus-iohannis-a-cerut-public-condamnarea-domnului-colonel-vasile-zarnescu/ ; https://www.art-emis.ro/jurnalistica/ziua-infamiei-ju-titi-i-romane-4-februarie-2021

[96] Cf. https://www.incorectpolitic.com/plangere-penala-impotriva-judecatorul-cristian-dumitru-magistratul-care-l-a-condamnat-pe-vasile-zarnescu-la-inchisoare-pentru-delict-de-opinie/

[97] Arthur Robert Butz, *THE HOAX OF THE TWENTIETH CENTURY. The case against the presumed extermination of european jewry,* Theses & Dissertations Press, Chicago, Illinois 60625, September 2003, pe https://files.secure.website/wscfus/10348600/26113734/hoax-of-the-20th-century-by-arthur-butz-542p.pdf ; în limba română: https://www.academia.edu/45634636/ARTHUR_ROBERT_BUTZ_Holocaustul_inselatoria_sec_XX ; cf. și https://ioncoja.ro/shoah-versus-holocaust/;

[98] Flavia Drăgan pe https://newsweek.ro/justitie/ex-ofiterul-sri-zarnescu-condamnat-la-un-an-de-inchisoare-pentru-negarea-holocaustului ; Dora Vulvan, „O sentință care va face istorie. Cât de reprezentativ este pentru societatea românească ofițerul SRI care neagă Holocaustul?“, *Europa liberă-România*, 8 februarie 2021, pe https://romania.europalibera.org/a/sentinta-sri-holocaust-antisemitism/31088231.html ; Sabina Fati, „Sunt românii antisemiți?“, *dw.com*, 26.01.2021, pe https://www.dw.com/ro/sunt-rom%C3%A2nii-antisemi%C8%9Bi-cazul-fostului-colonel-sri-care-neag%C4%83-holocaustul/a-56343387 ; Flavia Drăgan, „Vasile Zărnescu, ex-ofițerul SRI care a negat Holocaustul, scapă de închisoare“, *Defapt.ro*, 1 aprilie 2022, pe https://defapt.ro/negationistul-vasile-zarnescu-scapa-de-inchisoare/

[99] Cf. https://portal.just.ro/2/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30100000000642032&id_inst=2 . Vedeți și *Apelul* declarat: https://www.incorectpolitic.com/un-nou-proces-impotriva-lui-vasile-zarnescu-cazul-vasile-i-zarnescu-contra-alexandru-florian/; https://www.incorectpolitic.com/justitia-stalinista-a-romaniei-procesul-colonelului-vasile-zarnescu-concluzii-scrise-suplimentare/

[100] Vasile I. Zărnescu, „Anti C.C.R. – Omul are dreptul la insurecție“, *Incorect Politic*, 6 octombrie 2024, pe https://www.incorectpolitic.com/anti-c-c-r-omul-are-dreptul-la-insurectie/ ; vezi și: Valer Marian, „CCR și CSAT – pasibile de înaltă trădare?“, *Gazeta de Cluj*, 10 decembrie 2024, pe https://gazetadecluj.ro/ccr-si-csat-pasibile-de-inalta-tradare/

[101] Cf. https://www.incorectpolitic.com/fantoma-bolsevismului-bantuie-romania-parchetul-general-vrea-inasprirea-pedepselor-pentru-delictul-de-opinie/

[102] Cf. https://www.incorectpolitic.com/craparea-crustei-clicocratiei-cleptocrate/ ; https://www.incorectpolitic.com/colonel-vasile-zarnescu-clipa-eliminarii-clicocratiei-cleptocrate/; https://www.incorectpolitic.com/suveranismul-implica-nationalismul/

[103] Cf. https://www.incorectpolitic.com/cna-vrea-sa-cenzureze-internetul-plangeri-impotriva-publicatiei-dizidente-incorect-politic/

[104] Valer Marian, „Șefi de servicii secrete implicați în puciul de Moș Nicolae (II)“, *yogaesoteric.net*, 25 aprilie 2025, pe pe https://yogaesoteric.net/sefi-de-servicii-secrete-implicati-in-puciul-de-mos-nicolae-ii/ ; Valer Marian, „CCR și CSAT – pasibile de înaltă trădare și foloase necuvenite?“, *Cotidianul*, 10 decembrie

2024, pe https://www.cotidianul.ro/ccr-si-csat-pasibile-de-inalta-tradare-si-foloase-necuvenite/ ; https://www.cotidianul.ro/ccr-si-csat-pasibile-de-inalta-tradare-ii/ ; https://www.cotidianul.ro/ccr-si-csat-pasibile-de-inalta-tradare-partea-a-iii-a/ ; https://www.cotidianul.ro/ccr-si-csat-pasibile-de-inalta-tradare-iv/

[105] Cf. https://yogaesoteric.net/bnai-brith-fiii-legamantului-lumea-si-romania-i/

[106] Cf. https://www.incorectpolitic.com/ziua-infamiei-justitiei-romane-4-februarie-2021-condamnarea-mea-este-condamnarea-romaniei/; https://revista22.ro/actualitate-interna/premiera-in-romania-un-fost-ofiter-sri-a-fost-condamnat-la-inchisoare-pentru-negarea-holocaustului

[107] Cf. https://www.incorectpolitic.com/un-nou-proces-impotriva-lui-vasile-zarnescu-cazul-vasile-i-zarnescu-contra-alexandru-florian/

[108] Josy Eisenberg, *IUDAISMUL*, Editura *Humanitas*, București, 1995, pag. 70-71.

[109] Valer Marian, „Implicarea SRI în politică", *Gazeta de Cluj*, 16.11. 2020, pe https://gazetadecluj.ro/implicarea-sri-in-politica/

[110] George Tărâță, „TESTAMENTUL LUI MUSTATA – Dosarul care i-a adus moartea judecătorului Stan Mustață:…", *Lumea Justiției*, 9 august 2018, pe https://www.luju.ro/testamentul-lui-mustata-dosarul-care-i-a-adus-moartea-judecatorului-stan-mustata-mi-a-spus-grabeste-te-sa-il-solutionezi-pe-voiculescu-pentru-ca-altfel-vei-fi-arestat-condamnat-si-pierzi-si-pensia-adica-exact-ce-mi-s-a-intamplat-foarte-foarte-multa-lume-m; *** „Cum a fost judecătorul Stan Mustață presat de Dumbravă să-l condamne fără probe pe profesorul Dan Voiculescu", *jurnalul.ro*, 30 iulie 2024, pe https://jurnalul.ro/stiri/justitie/judecator-stan-mustata-condamnat-fara-probe-dan-voiculescu-971699.html ; ***, „Stan Mustață, victima Statului Paralel: Cum a fost executat judecătorul care nu a cedat în fața lui Coldea", *realitatea.net*, pe https://www.realitatea.net/stiri/actual/stan-mustata-victima-statului-paralel-cum-a-fost-executat-judecatorul-care-nu-a-cedat-in-fata-lui-coldea_665637d9020f540c792adc72 ; ***, „De ce a fost condamnat fostul magistrat Stan Mustață de colegii de la Curtea de Apel București la peste 10 ani de închisoare", *mariustuca.ro*, 03 iunie 2015, pe https://mariustuca.ro/actualitate/stan-mustata-condamnat-motivarea-curtii-de-apel-bucuresti-luare-de-mita-trafic-de-influenta-7699.html

[111] Cf. https://www.incorectpolitic.com/articolul-pentru-care-a-fost-condamnat-la-inchisoare-colonelul-vasile-zarnescu-falsitatea-notiunii-de-holocaustolog/

[112] Cf. https://www.incorectpolitic.com/mlastina-mass-media-serial-complet/

[113] Cf. https://www.youtube.com/watch?v=8MI6hDbx8-U, de la minutul 30, mai ales de la min. 45.15 la min. 51.30.

[114] Clarice Dinu, „Un oportunist periculos: Mihail Neamțu“, *Gândul*, 8 noiembrie 2012, pe http://www.gandul.info/puterea-gandului/un-oportunist-periculos-mihail-neamtu-10284065

[115] Cf. *supra*, nota nr. 73 și nr. 112.

[116] Vezi, de ex., părerea dentistei specializate în anti-românism Ileana Moroianu, devenită Cornea, „Justiția română, timidă cu extremismul“, *Revista 22*, 14.09.2022, pe https://revista22.ro/actualitate-interna/justitia-romana-timida-cu-extremismul ; https://www.incorectpolitic.com/revista-22-defaimeaza-justitia-romana-pentru-sentinta-in-cazul-vasile-zarnescu-si-denigreaza-site-ul-extremist-incorect-politic/ ; https://www.incorectpolitic.com/cum-se-face-azi-justitie-1-inlaturarea-declaratiilor-martorilor-apararii-in-cazul-vasile-zarnescu-reprezinta-incalcarea-dreptului-la-aparare/

[117] B.T.I., pe https://www.activenews.ro/stiri/Maia-Morgenstern-a-mintit-intreaga-Romanie-si-presa-internationala-care-a-crezut-o.-BTI-Incidentul-%E2%80%9EHai-s-o-facem-jidaneste-nu-a-existat.-Dana-Budeanu-ca-%E2%80%9Eevreica-pura-ii-bate-obrazul-actritei-si-are-si-un-mesaj-catre-diversionisti-MARS-JAVRELOR-166097 ; Răsturnare de situație fabuloasă în Cazul Maia Morgenstern: Autorul amenințării antisemite este EVREU. Ion Cristoiu: Nemernicii ăștia au pus la cale o diversiune de doi lei împotriva României – VIDEO | ActiveNews ; https://r3media.ro/ion-cristoiu-maia-morgenstern-sunt-o-diversiune-lansata-din-zona-presedintelui-iohannis-domnule-prezident-nu-va-jucati-cu-focul/ ; https://inpolitics.ro/maia-morgenstern-si-o-dezvaluire-incendiara-incidentul-hai-sa-o-facem-jidaneste-nu-a-existatminciuna-maiei-morgenstern-incidentul-hai-sa-o-facem-jidaneste-nu-a-existat_18448294.html ; https://actualitate.net/a/maia-morgenstern-jignita-la-un-eveniment-public-mi-s-au-aruncat-in-fata-niste-ofense-ingrozitoare-m-a-lovit-o-scarba-fara-margini ; https://www.libertatea.ro/entertainment/maia-morgenstern-jignita-si-umilita-in-teatrul-evreiesc-de-stat-5156639

[118] Cf. https://republica.ro/gluma-si-cuptorul

[119] Cătălin Mihuleac, „Puțoiul opărit din gura crocodilului Popescu“, *Monitorul de Suceava*, 14 martie 2012, pe https://www.monitorulsv.ro/Coltul-condeierului/2012-03-14/Putoiul-oparit-din-gura-crocodilului-Popescu ; republicat, în 13 iulie 2012, aici: https://www.ziaristionline.ro/2012/07/13/crocodilul-ct-popescu-si-putoiul-oparit-mr-ungureanu/; B.T.I., *inpolitics.ro*, 18 martie 2021, pe https://inpolitics.ro/nou-scandal-antisemit-sa-o-facem-jidaneste_18448206.html; Bogdan Tiberiu Iacob, *inpolitics.ro*, 31 martie 2021, pe https://inpolitics.ro/maia-morgenstern-si-o-dezvaluire-incendiara-incidentul-hai-sa-o-facem-jidaneste-nu-a-existatminciuna-maiei-morgenstern-incidentul-hai-sa-o-facem-jidaneste-nu-a-existat_18448294.html. Vezi, despre M-R.U. și C.T.P., aici: Lucian Postu, „M.-R. Ungureanu, balega cu paie și măslina de oaie“, *cotidianul.ro*, 4 februarie 2025, pe https://www.cotidianul.ro/m-r-ungureanu-balega-cu-paie-si-maslina-de-oaie/; Eugen Mihăescu, „Portret în acvaforte“, *cotidianul.ro*, 9 februarie 2015, pe https://www.cotidianul.ro/portret-in-acvaforte/ , reluat în *ART-EMIS*, 12 februarie 2015, pe https://www.art-emis.ro/jurnalistica/portret-in-acvaforte

[120] Cf. https://auschwitz119.rssing.com/chan-34813572/all_p1.html

[121] Vezi și: https://www.ziaristionline.ro/2015/08/10/bomba-video-rabinul-eli-kaufman-spune-lucrurilor-pe-nume-in-romania-nu-exista-antisemitism-dar-antisemitismul-aduce-bani-astia-cu-scandalul-sunt-oamenii-lui-ana-pauker/; https://www.incorectpolitic.com/rabinul-elie-kaufman-despre-teroristii-de-la-institutul-elie-wiesel-in-romania-nu-exista-antisemitism-dar-antisemitismul-aduce-bani/

[122] Cf. http://culte.gov.ro/?page_id=767

[123] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Muftiatul_Cultului_Musulman_din_Rom%C3%A2nia

[124] Cf. http://culte.gov.ro/?page_id=772

[125] Vezi *supra*, nota nr. 121. Vezi și: https://m.ziare.com/brasov/stiri-actualitate/video-rabinul-elie-kaufman-despre-institutul-elie-wiesel-in-romania-nu-exista-antisemitism-dar-antisemitismul-aduce-bani-8460893

[126] Cf. https://ortodoxinfo.ro/2021/05/12/rabinul-elie-kaufman-despre-teroristii-de-la-institutul-elie-wiesel-in-romania-nu-exista-antisemitism-dar-antisemitismul-aduce-bani/

[127] Aurel Rogojan, *PUTEREA UMBREI*, Editura Proema, 2019.

[128] Prof. univ. dr. Ion Coja, „Comemorarea unei minciuni sfruntate: „Pogromul“ de la București (1)“, *Art-Emis*, 31 ianuarie 2016, https://www.art-emis.ro/jurnalistica/comemorarea-unei-minciuni-sfruntate-pogromul-de-la-bucuresti-1;

https://www.art-emis.ro/jurnalistica/comemorarea-unei-minciuni-sfruntate-pogromul-de-la-bucuresti-2;

https://www.art-emis.ro/jurnalistica/comemorarea-unei-minciuni-sfruntate-pogromul-de-la-bucuresti-3;

https://www.art-emis.ro/jurnalistica/comemorarea-unei-minciuni-sfruntate-pogromul-de-la-bucuresti-4;

https://www.art-emis.ro/jurnalistica/comemorarea-unei-minciuni-sfruntate-pogromul-de-la-bucuresti-5

[129] Mosi Secret, „U.S. Says Holocaust Fund Was Defrauded“, *New York Times*, 9 nov. 2010, pe http://www.nytimes.com/2010/11/10/nyregion/10holocaust.html; Vivienne Foley, CNN, „NY holocaust fund bilked of $42.5 million, prosecutor says“, pe http://edition.cnn.com/2010/CRIME/11/09/new.york.holocaust.fund.fraud/index.html; Shlomo Shamir, „FBI Arrests 17 for Defrauding U.S. Holocaust Fund“, *Haaretz*, 9 nov. 2010, pe: https://www.haaretz.com/jewish/fbi-arrests-17-for-defrauding-u-s-holocaust-fund-1.323840. Vezi și: Ion Coja, „S.U.A. declară că fondul alocat Holocaustului a fost fraudat“, 2 februarie 2011, pe http://ioncoja.ro/sua-declara-ca-fondul-alocat-holocastului-a-fost-fraudat/, republicat pe: Ion Coja,

„Fabrica de victime ale Holocaustului descoperită de justiția americană“, 25 decembrie 2017, pe http://ioncoja.ro/fabrica-de-victime-ale-holocaustului-descoperita-de-justitia-americana/.

[130] Cf. https://www.incorectpolitic.com/escroci-holocaustisti-demascati-de-justitia-s-u-a/ ; https://ioncoja.ro/vasile-zarnescu-i-am-exterminat-pe-ashkenazi-sub-aspect-moral-am-dezvaluit-schema-escrocheriei-cu-holocaustul/

[131] Karen Smith, «Rabin din New York: supraviețuitorul „lagărului de exterminare nazist“ care nu a fost niciodată acolo», pe https://karensmithdotblog.wordpress.com/2019/08/26/rabin-din-new-york-supravietuitorul-lagarului-de-exterminare-nazist-care-nu-a-fost-niciodata-acolo/

[132] Vladimir Tismăneanu, „Macabrul general Nicolschi: O viață dedicata crimei“, *Contributors.ro*, 11.05.2011, pe https://www.contributors.ro/macabrul-general-nicolschi-o-viata-dedicata-crimei/; Marius Oprea, „Viaţa lui Alexandru Nicolschi, cel mai cunoscut torționar al Securității“, *MEDIAFAX*, 17 martie 2021, pe https://www.mediafax.ro/social/istoria-fara-perdea-viata-lui-alexandru-nicolschi-cel-mai-cunoscut-tortionar-al-securitatii-19961545; https://en.wikipedia.org/wiki/Alexandru_Nicolschi

[133] Cf. https://www.themoviedb.org/collection/985311-passion-of-the-christ-collection?language=ro-RO ; https://ro.wikipedia.org/wiki/Patimile_lui_Hristos_(film)

[134] Texe Marrs, *DNA Science and the Jewish Bloodline*, Rivercrest Publishing, 2013, pe https://www.amazon.com.be/-/en/Texe-Marrs/dp/1930004818

[135] Sf. Iustin Martirul, *DIALOGUL CU IUDEUL TRIFON*, traducere de Pr. Dr. Olimp N. Căciulă, București, 1941.

[136] Israel Shahak, *Povara a trei milenii de istorie și religie iudaică*. Editura Samizdat & La Vieille Taupe, f.a., *passim*. Titlul original, *Histoire juive – Religion juive. Le poids de millénaires*, pe https://www.amazon.fr/Histoire-juive-religion-poids-mill%C3%A9naires/dp/2903279187

[137] Cornel-Dan Niculae, „Legătura fraților Muraru cu masoneria evreiască“, *Incorect Politic*, 28 Decembrie 2021, pe https://www.incorectpolitic.com/legatura-fratilor-muraru-cu-masoneria-evreiasca/ Pentru o expunere detaliată a istoriei lojii B’nai B’rith, vezi Cornel-Dan Niculae, *RĂZBOIUL NEVĂZUT AL EVREILOR SIONIȘTI CU ROMÂNII* (ediția a IV-a). Ed. Carpathia Rex, București, 2011, pag. 102-122. Vezi și: M.A.E., Comunicat de presă, „Întrevederea ministrului afacerilor externe Bogdan Aurescu cu reprezentanții principalelor organizații evreiești internaţionale, în marja AG ONU“, 24.09.2021, pe http://mae.ro/node/56781

[138] Nicolae Steinhardt, *JURNALUL FERICIRII*, pag. 11, 21, pe https://antropologieteologicabiblioteca.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/07/jurnalul-fericirii-de-

nicolae-steinhardt2.pdf . Cf. și: https://adevarul.ro/stiri-locale/alexandria/indemnul-care-l-a-tonifiat-pe-scriitorul-nicolae-1665307.html

[139] Cf. https://www.incorectpolitic.com/constitutia-alienata-si-alienanta-sau-statul-de-drept-curmezis-3/

[140] Cf. https://legislatie.just.ro/public/DetaliiDocument/34759

[141] https://manuale.edituracorint.ro/2024/istoria_evreilor_holocaustul_XI-XII_digital/index.html

[142] Dennis Deletant, *Aliatul uitat al lui Hitler. Ion Antonescu și regimul său. 1940-1944.* Ed. Humanitas, 2008.

[143] Colonel (r.) Vasile I. Zărnescu, „Victoria Ungariei asupra României pe Arcul de Triumf", *monitorsri.blogspot.com*, 14 ianuarie 2012, pe http://monitorsri.blogspot.com/2012/01/victoria-ungariei-asupra-romaniei-pe.html ; https://necenzuratmm.ro/ancheta-necenzurata/41660-victoria-ungariei-asupra-romaniei-pe-arcul-de-triumf.html ; https://roncea.ro/2012/10/05/dovada-ca-basescu-comandant-suprem-al-fortelor-armate-oprescu-primar-general-al-capitalei-si-oprea-ministrul-apararii-au-stiut-din-2011-de-stergerea-budapestei-de-pe-arcul-de-triumf-si-nu-au-facu/ ; https://www.dantanasa.ro/plangere-penala-in-cazul-arcul-de-triumf-pe-adresa-primariei-capitalei-oficiului-pentru-monumente-istorice-si-a-ministerului-culturii-administratia-prezidentiala-si-autoritatile-romaniei-au-fost-se/

[144] Paul Goma, *SĂPTĂMÂNA ROȘIE, 28 iunie 1940-3 iulie 1940 sau BASARABIA ȘI EVREII*. Editura Vicovia, 2019; Ioan Șuța, Geo Stroe, *DREPTATE ROMÂNIEI*, Editura Tempus, ed. a doua, București, 2006.

[145] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Dennis_Deletant

[146] Cf. https://ro.scribd.com/document/561890422/Primo-Levi-Mai-Este-Oare-Acesta-Un-Om-Varianta-in-Romana

[147] Cf. https://www.rostonline.ro/2017/10/comunitatea-evreiasca-si-institutul-elie-wiesel-ne-propun-noi-modele-de-eroi-comunistii-ilegalisti/ ; vezi și: https://www.cotidianul.ro/jurnalistul-victor-roncea-vrea-sa-l-dea-in-judecata-pe-maximilian-katz-si-ong-ul-sau/

[148] Cf. https://www.incorectpolitic.com/unde-sunt-cele-20-de-miliarde-de-euroi/ ; https://ioncoja.ro/cele-20-de-miliarde-de-euro-ale-lui-basescu-unde-au-disparut/ ; Vasile I. Zărnescu, „Unde sunt cele 20 de miliarde… ", *infobrasov.net*, 13 nov. 2018, pe https://www.infobrasov.net/unde-sunt-cele-20-de-miliarde-de-euro-imprumutatate-de-tandemul-basescu-boc/

[149] Theophyle, „Despre odioase datorii și națiuni îndatorate", *cursdeguvernare.ro*, 29 aprilie 2011, pe https://cursdeguvernare.ro/despre-odioase-datorii-si-natiuni-indatorate.html ; Stelian Brad, pe https://ro.linkedin.com/posts/stelian-brad-phd-eng-phd-econ-0162a862_datoriapublic%C4%83-activity-7279832029788012548-UYqE ; Dumitru Constantin, «Datoria externă odioasă şi ilegitimă a „cobailor" FMI

şi BM», *Cotidianul*, 13 noiembrie 2013, pe https://www.cotidianul.ro/datoria-externa-odioasa-si-ilegitima-a-cobailor-fmi-si-bm/ ; https://evz.ro/teoria-datoriilor-odioase-in-apararea-cetatenilor-europeni-indatorati-fara-voia-lor-anti-opinie.html ; Cristian Pătrașcu, „Teoria datoriilor odioase", *Anonimus*, 17 septembrie, 2015, pe https://anonimus.ro/2015/09/teoria-datoriilor-odioase/ ; Mirel Curea, «„Datoriile odioase" pe care le face Florin Cîțu în numele nostru», *Evenimentul zilei*, 10 martie 2020, pe https://evz.ro/datoriile-odioase-pe-care-le-face-florin-citu-in-numele-nostru.html

[150] Cf. http://www.timesofisrael.com/bolivia-declares-israel-a-terrorist-state/ ; http://www.cotidianul.ro/bolivia-a-declarat-israelul-stat-terorist-244331/

[151] Vlad Voicu, „Primul interviu post-mortem cu Vadim Tudor!", *Incorect Politic*, 20 iunie 2024, pe https://www.incorectpolitic.com/exclusiv-si-inedit-primul-interviu-post-mortem-cu-vadim-tudor/

[152] Omid Souresrafil, „Acolo unde preşedinţii sunt terorişti", în *Tehran Times*, nr. 100, 9 august 1998, pag. 9.

[153] Vezi https://ro.wikipedia.org/wiki/Si_vis_pacem,_para_bellum

[154] Despre premierul Victor Ponta, vezi și: https://www.faptdivers.ro/stiri/politica/9482-informatii-socante-despre-premierul-victor-ponta-sa-vezi-si-sa-nu-ti-vina-sa-crezi.html

[155] Mioara Maxim, „Ponta, despre guvernanti: Nici daca-i impusti nu e suficient", *informatiazilei.ro*, 25 aprilie 2012, pe https://informatia-zilei.ro/ponta-despre-guvernanti-nici-daca-i-impusti-nu-e-suficient/ ; ***, „Ponta, despre răspunderea guvernanţilor în cazul OUG 107/2010: Nici dacă-i împuști nu e suficient", *Mediafax*, 25 aprilie 2012, pe http://www.mediafax.ro/politic/ponta-despre-raspunderea-guvernantilor-in-cazul-oug-107-2010-nici-daca-i-impusti-nu-e-suficient-9571664 ; etc.; „aforismul" premierului Victor Ponta este reprodus în vreo încă 15 publicații!

[156] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Brennus

[157] Cf. https://dosaresecrete.ro/wallis-simpson-si-eduard-al-viii-lea-abandonarea-imperiului/ ; https://historia.ro/sectiune/general/regele-eduard-al-viiilea-a-abdicat-pentru-amanta-586260.html ; https://hotnews.ro/video-familia-regala-britanica-indemnata-sa-deschida-arhivele-personale-pe-capitolul-legaturilor-cu-regimul-nazist-512631

[158] Cf. https://hotnews.ro/printul-harry-imbracat-intr-o-uniforma-nazista-838486

[159] Bryan Mark Rigg, *LIVES OF HITLER'S JEWISH SOLDIERS*: *Untold Tales of Men of Jewish Descent Who Fought for the Third Reich (Modern War Studies)*, University Press of Kansas, 2016, pe https://www.amazon.com/Lives-Hitlers-Jewish-Soldiers-Descent/dp/070062340X

[160] Cf. https://en.metapedia.org/wiki/Judea_Declares_War_on_Germany ; https://en.metapedia.org/m/images/0/00/London_Daily_Express_newspaper%2C_evening_edition%2C_24_March_19

[161] Cf. https://books.google.ro/books/about/Text_of_Samuel_Untermeyer_s_Sacred_War_S.html?id=Ag8qmgEACAAJ&redir_esc=y

[162] Cf. https://www.amazon.com/Transfer-Agreement-25th-Anniversary-Dramatic-Palestine/dp/0914153137

[163] Dr. Sorin Aparaschivei, „Vizita lui Richard Nixon în România (1969), în documentele contraspionajului român", *Historia*, pe https://historia.ro/sectiune/general/vizita-lui-richard-nixon-in-romania-1969-in-588996.html

[164] Gabriel Constantinescu, *Evreii în România*. Editura Fronde, 2000, pag. 189-190. Vezi și: http://ioncoja.ro/legionarii-in-eternitate/hitler-si-legionarii/

[165] Ion Coja, „Hitler și legionarii", 26 aprilie 2013, pe https://ioncoja.ro/hitler-si-legionarii/ ; similar: Ion Coja, „Un milion de evrei urmează să devină con-cetățenii noștri. Au acest drept ? Nu! Nici vorbă!", 21 aprilie 2011, pe https://ioncoja.ro/nu-nici-vorba/

[166] Cf. https://pressone.ro/melescanu-am-invatat-ca-sunt-doua-entitati-cu-care-nu-trebuie-sa-te-pui-rau-%E2%88%92-comunitatea-israeliana-din-toata-lumea-si-vaticanul/

[167] Lucy S. Dawidowich, *The War Against the Jews. 1933-1945*, Bantam Books, New York, Toronto, London, Sydney, Auckland,1986, pag. 465-466

[168] Petru Clej, pe https://www.rfi.fr/ro/rom%C3%A2nia/20241009-ziua-holocaustului-oamenii-de-pe-margine-strigau-la-noi-jidanii-la-palestina

[169] Eliezer Ben-Rafaël, „*Qu'est-ce qu'être Juif? Suive de 50 Sages répondent à Ben Gourion (1958)* (document inédit). Éditons Balland, 2001, pe https://www.amazon.fr/Quest-ce-qu%C3%AAtre-suivi-r%C3%A9pondent-Gourion/dp/2715813449

[170] Naeim Giladi, *Ben-Gurion's Scandals: How the Haganah and the Mossad Eliminated*, Dandelion Books, 2006, pe https://www.amazon.com/Ben-Gurions-Scandals-Haganah-Mossad-Eliminated/dp/1893302407

[171] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Neturei_Karta

[172] Cf. https://www.huckmag.com/article/zionism-is-not-judaism-myths-about-israel

[173] Aurel Rogojan, *PUTEREA UMBREI*, Editura Proema, 2019, pag. 235.

[174] Sterie Ciumetti, «Articolul pentru care a fost condamnat la închisoare colonelul Vasile Zărnescu – Falsitatea noțiunii de "holocaustolog"», *Incorect Politic*, 11 Mai 2021, pe https://www.incorectpolitic.com/articolul-pentru-care-a-fost-condamnat-la-inchisoare-colonelul-vasile-zarnescu-falsitatea-notiunii-de-holocaustolog/

[175] Yuri Slezkine, *THE JEWISH CENTURY*, Princenton University Press, New Jersey, U.S.A., 2004.

[176] Don Heddesheimer, *THE FIRST HOLOCAUST, The Surprising Origin of the Six-Million Figure*, Castle Hill Publishers, 2015, pe https://books.google.ro/books/about/The_First_Holocaust.html?id=ROEhjgEACAAJ&redir_esc=y

[177] Roger Garaudy, *Miturile fondatoare ale politicii israeliene*, Ed. Fronde, București, 1998, pag. 112.

[178] Ion Coja, „Cum i-a absolvit justiția franceză pe legionari de acuzațiile rabinului roșu de la București", 5 august 2015, pe https://ioncoja.ro/cum-i-a-absolvit-justitia-franceza-pe-legionari-de-acuzatiile-rabinului-rosu-de-la-bucuresti/ ; https://ioncoja.ro/legionarii-si-tribunalul-de-la-nuremberg-2/

[179] Cf. https://ioncoja.ro/cartea-neagra-nu-contine-numai-minciuni-nimeni-nu-i-perfectul-ticalos/ ; https://ioncoja.ro/cine-au-fost-criminalii-evreii-sefarzi-sau-evreii-kazari-3/

[180] Vezi excelentul studiu: Ion Coja, „*Nicadorii*", 23 decembrie 2021, pe https://ioncoja.ro/nicadorii-3/ ; https://ioncoja.ro/legionarii-si-echipele-mortii-2/ ; https://ioncoja.ro/aniversare-dr-serban-milcoveanu/

[181] Vasile I. Zărnescu, „Turpitudinea ex-regelui Mihai I“, https://curentul.net/2012/04/24/turpitudinea-ex-regelui-mihai/

[182] Cf. https://anonimus.ro/2017/12/din-arhivele-s-r-nicolae-iorga-despre-familia-hohenzollern/

[183] Ionuț ȚENE, pe: https://ioncoja.ro/dupa-84-de-ani-adevarul-iorga-si-madgearu-nu-au-fost-ucisi-de-legionari-dezvaluiri-in-jurnalul-secret-al-lui-corneliu-coposu/ ; vezi și: https://www.incorectpolitic.com/miscarea-legionara-o-pagina-mereu-ascunsa-si-interzisa-a-istoriei-romaniei/

[184] Vasile I. Zărnescu, *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust“*. Editura Tempus, București, 2015, vol. 1, pag. 532.

[185] Cf. https://ioncoja.ro/hitler-si-legionarii/

[186] Kevin MacDonald, *INFLUENȚA EVREILOR ÎN LUME*, Editura Vicovia, 2000, pag. 67.

[187] Kevin MacDonald, *op. cit.*, *passim*.

[188] Friederich Engels, „Revoluție și contrarevoluție în Germania“, în Karl Marx-Friederich Engels, *OPERE*, vol. 8, Editura politică, București, 1960, pag. 52, accesibil pe https://www.marxists.org/romana/m-e/opere/Karl-Marx-Friedrich-Engels-Opere-vol-08.pdf , pag. 74 (52).

[189] Ivor Benson, *FACTORUL SIONIST. Influența iudaică asupra istoriei secolului XX*. Editura Antet, 1999, pag. 71. Vezi, similar, și: Richard Cook, «Cămătăria: Crima veacurilor. „Lăcomia bancherilor“», 22 mai 2024, pe Usury: The Crime of the Ages. “Bankers’ Greed” – Global ResearchGlobal Research – Centre for Research on Globalization

[190] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/BRICS

[191] Traian Romanescu, *MAREA CONSPIRAȚIE EVREIASCĂ*. București, 1997, îndeosebi pag. 204-208.

[192] David Duke, *TREZIREA LA REALITATE*, pe https://www.incorectpolitic.com/wp-content/uploads/2018/08/Trezirea_la_realitate-1.pdf

[193] Ion Ghica, *SCRISORI CĂTRE V. ALECSANDRI*. Editura Humanitas, București, 2014, pag. 269-271.

[194] Chapman Pincher, *TRĂDARE – Șase decenii de spionaj sovietic în S.U.A. și Marea Britanie*, Ed. Litera, 2010.

[195] Cornel-Dan Niculae, „Mafiot și gheșeftar. Adevărata față a lui Marco Maximilian Katz, care astăzi se ocupă cu combaterea antisemitismului“, *Incorect Politic*, 6 februarie 2023, pe

https://www.incorectpolitic.com/mafiot-si-gheseftar-adevarata-fata-a-lui-marco-maximilian-katz-care-astazi-se-ocupa-cu-combaterea-antisemitismului/

[196] Colonel (rtg.) Vasile I. Zărnescu, „Biciul Prigonirii Românilor Este în Mâna Jidanilor!“, *Incorect Politic*, 16 Aprilie 2018, pe https://www.incorectpolitic.com/biciul-prigonirii-romanilor-este-in-mana-jidanilor/

[197] Roger Garaudy, *STATELE UNITE, AVANGARDA DECADENȚEI. Teologia hegemoniei americane: monoteismul de piață*. Samizdat, f.a., pag. 8 și urm.

[198] Naeim Giladi, *BEN-GURION'S SCANDALS. How The Haganah and The Mossad Eliminated Jews*. A Dandelion Books Publication, Tempe, Arizona, 1992.

[199] Cf. https://geopolitika.ro/regiuni/america/oficialii-sua-ameninta-curtea-penala-internationala-sa-nu-il-ancheteze-pe-netanyahu/

[200] Shlomo Sand, *THE INVENTION OF THE JEWISH PEOPLE,* pe https://www.amazon.com/Invention-Jewish-People-Shlomo-Sand/dp/1844676234

[201] Shlomo Sand, *THE INVENTION OF THE LAND OF ISRAEL*, pe https://www.amazon.com/Invention-Land-Israel-Holy-Homeland/dp/1781680833

[202] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Declara%C8%9Bia_Balfour_(1917)

[203] Shlomo Sand, *HOW I STOPED BEING A JEW*, pe https://www.amazon.com/How-I-Stopped-Being-Jew/dp/1781686149

[204] Shlomo Sand: *„Si Netanyahou est juif, alors moi je suis bouddhiste“,* pe https://www.youtube.com/watch?v=jkkaiaHqGdQ .

[205] Freddy Malot, *Les Hebreux: peuple de l'echec?,* Eglise Realiste Mondiale, octobre 2003.

[206] Martin Luther, *On The Jews and Their Lies*, RiverCrest Publishing, Austin, Texas, 2014. În limba germană*, https://stephanus.de/shop/item/9783346452528/von-den-juden-und-ihren-lugen-von-martin-luther-eine-analyse-der-lutherschrift-von-jan-niklas-bruggemann-e-book-pdf*

[207] Gheorghe Calciu-Dumitreasa, „Martin Luther și cauzele secrete ale Reformei lui “, pe https://logos.md/2008/02/27/martin-luther-si-cauzele-secrete-ale-reformei-lui/ ; https://ro.scribd.com/doc/84972636/Martin-Luther-Si-Cauzele-Secrete-Ale-Reformei-Lui

[208] Cf. https://www.amazon.com/Jewish-Paradox-Nahum-Goldmann/dp/0448151669

[209] Cf. https://search.worldcat.org/title/Debating-the-Holocaust-:-a-new-look-at-both-sides/oclc/502030650 ; https://www.elefant.ro/debating-the-holocaust-a-new-look-at-both-sides-

paperback_18707227-396f-40e9-8bc4-5a973b56de9f?srsltid=AfmBOooNzN33rk2AokqTBRTmhra5TPgm9H2newH30JN-G1cAcJ1RB2T2

[210] Vasile Alecsandri, *DISCURS ținut în ședința Senatului de la 10 Oct. 1879, cu ocasiunea revisuirei art. 7 al Constituțiunei*. Ed. Socecu, București, 1879, pe https://www.certitudinea.com/certitudinea-print/vasile-alecsandri-chestiunea-israelita-si-demnitatea-nationala/ ; https://www.incorectpolitic.com/navalirea-jidanilor-de-vasile-alecsandri-piesa-interzisa/

[211] Ioan Slavici, *„SOLL" și „HABEN". Cestiunea Ovreilor din România*. București, 1878, pag. 140.

[212] *Idem*, pag. 141-142.

[213] Codruț Burdujan, «Rabinul Eli Kaufman despre „antisemitismul" din România», *ART-EMIS*, 20 august 2015, pe https://www.art-emis.ro/jurnalistica/rabinul-eli-kaufman-despre-antisemitismul-din-romania ; vezi și: https://www.ziaristionline.ro/2015/09/10/ion-spanu-despre-dementa-antisemitismului-marca-katz-si-florian-ii-lista-neagra-a-reprezentantilor-celor-84-milioane-de-romani-antisemiti-parintele-justin-parvu-jurnalistii-victor-roncea-si/

[214] David Duke, *JEWISH SUPREMACISM. My awakening to the Jewish question*. Free Speech Press, Mandeville, 2003.

[215] Vasile I. Zărnescu, *HOLOCAUSTUL – GOGORIȚA DIABOLICĂ*. Editura Tempus, București, 2014, pe https://www.academia.edu/45190092/Vasile_I_Zarnescu_HOLOCAUSTUL_gogorita_diabolica ; vezi și https://www.academia.edu/44757454/Cuv%C3%A2ntul_evreu_trebuie_scos_din_uz

[216] Cf. M.M. Katz, pe: https://www.mediafax.ro/cultura-media/centrul-pentru-combaterea-antisemitismului-in-cuvantul-jidan-se-afla-esenta-urii-fata-de-evrei-8590667 ; https://www.mediafax.ro/cultura-media/definitia-unui-cuvant-din-dex-ar-putea-fi-schimbata-deoarece-termenul-este-considerat-antisemit-8589911 ; http://www.realitatea.net/centrul-pentru-combaterea-antisemitismului-in-cuvantul-jidan-se-afla-esenta-urii-fata-de-evrei_860292.html

[217] Cf. https://de.metapedia.org/wiki/Die_Juden_sind_unser_Ungl%C3%BCck ; vezi și capitolul 33 de aici: https://www.incorectpolitic.com/mlastina-mass-media-serial-complet/

[218] Cf. https://safielumina.ro/ultimul-evreu/

[219] Cf. https://www.incorectpolitic.com/constitutia-alienata-si-alienanta-sau-statul-de-drept-curmezis-2/

[220] Arthur Koestler, *AL TREISPREZECILEA TRIB. KHAZARII*, Editura Nagard, Milano, 1987, pag. 235.

[221] Moshe Menuhin, *THE DECADENCE OF JUDAISM IN OUR TIME*, The Institut for Palestine Studies, Beirut, 1969, pe https://www.amazon.com/Decadence-Judaism-Our-Time/dp/B002V4AB3Y/ref=sr_1_9?

dib=eyJ2IjoiMSJ9.IHTYqVBpekpyWnm25MfWvyvliKM-9ODoUUPzyy9dJ20mMw0q_3IZgDLCsMiisHvuDq0pfnSeR4fbvt6Kl9IBTED95Sh-eW9Af3DYCxqLT5wYbS8jAS1A2MoRRGp7B5ko0bOPhmi5DUyQV55RrkFipSa6VCOsCYVngI69ZxgC7FoyhAZx8T9Dpktsxko&dib_tag=se&qid=1746973149&refinements=p_27%3AMoshe+Menuhin&s=books&sr=1-9

[222] Gerard Menuhin, *TELL THE TRUTH AND SHAME THE DEVIL*, pe https://carturesti.ro/carte/tell-the-truth-and-shame-the-devil-250996903

[223] Cf. https://www.youtube.com/watch?v=WEhbaLepc2o ; https://www.youtube.com/watch?v=Ofal098h8_A&list=PLOXqQ7tiYnginHymHuOxz1IoYJ-jawgdo&index=17

[224] Gustave le Bon, *ROLUL EVREILOR ÎN CIVILIZAȚIE*, Editura Antet, f.a., ediție Samizdat.

[225] Cf. https://ro.wikipedia.org/wiki/Evrei , în subcapitolul „Originea poporului evreu", paragraful despre „habiru"

[226] Cf. James Murray, „*Gypsy crime barons atacked*", in *Sunday Express*, 6 sept. 2009, pe http://www.express.co.uk/posts/view/125341/Gypsy-crime-barons-atacked

Vezi şi: http://news.bbc.co.uk/2/hi/8226580.stm . Similar, pe: http://www.9am.ro/stiri-revista-presei/Social/139045/Presa-britanica-Copiiiromi-sunt-crescuti-pentru-o-viata-de-criminal-aproape-de-la-nastere.html ; http://www.mediafax.ro/externe/romii-cresc-copii-pentru-a-i-trimite-sa-fure-acuza-un judecator-irlandez-5064014/ ; http://www.9am.ro/stiri-revista-presei/International/152327/The-Sunday-Express-Copiiisclavi-vor-invada-Londra- la-cersit.html

Bibliografia extinsă este citată în „România va deveni groapa de gunoi etnic a Europei! (3)",

pe http://www.altermedia.info/romania/2010/10/16/romania-va-deveni-groapa-de-gunoietnic-a-europei-3/ . Vezi și: http://wikileaks-romania.blogspot.com/2011/03/romania-inpericol-etnic-cum-se_6625.html ; https://www.curentul.net/2010/12/10/romania-va-devenigroapa-de-gunoi-etnic-a-europei-3/

[227] Cf. https://rm.coe.int/din-india-in-europa-fise-de-informare-despre-istoria-romilor/16808b18f2 ; https://curentul.net/tag/romania-va-deveni-groapa-de-gunoi-etnic-a-europei-3/ ; http://www.samanatorul.ro/editura/2012/Vasile_Zarnescu-Romania_va_deveni_groapa_de_gunoi_etnic.pdf

[228] Daniel Spătaru, «Regele Cioabă dă ultimatum Indiei şi ameninţă cu tribunalul: „Cerem să fim recunoscuţi ca minoritate etnică din diaspora"», *romaniatv.net*, 23 sept. 2022, pe https://www.romaniatv.net/regele-cioaba-da-ultimatum-indiei-si-ameninta-cu-tribunalul-cerem-sa-fim-recunoscuti-ca-minoritate-etnica-din-diaspora_6839461.html ; https://www.napocanews.ro/2022/09/regele-cioaba-ameninta-india-cu-tribunal-va-relua-solicitarea-catre-conducerea-indiei-de-a-recunoaste-minoritatea-roma-ca-apartinand-poporului-indian.html ;

https://adevarul.ro/stiri-locale/sibiu/autoproclamatul-rege-al-romilor-ultimatum-2207497.html ; https://ziare.com/dorin-cioaba/regele-romilor-ultimatum-india-sa-ne-recunoasca-oficial-minoritate-etnica-1762687; https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/romii-vor-sa-fie-recunoscuti-oficial-de-india-ca-minoritate-etnica-nu-mai-vrem-sa-fim-ai-nimanui-suntem-parte-a-poporului-indian-2092283

[229] Cf. https://rom4india.wordpress.com/2019/04/05/regele-cioaba-spune-cu-cuvinte-indiene-noi-nu-suntem-din-india-suntem-din-israel/

[230] Cf. https://archive.org/details/transcript-speech-of-benjamin-freedman-willard-hotel-washington-dc-1961_202312/mode/2up ; Benjamin Harrison Freedman, pe http://www.sweetliberty.org/issues/israel/freedman.htm ; vezi și traducerea: https://ioncoja.ro/benjamin-h-freedman-evreul-care-nu-minte/ ; https://conspiratiisimistere.wordpress.com/2014/02/08/de-ce-au-ajuns-germanii-sai-omoare-pe-evrei-cine-a-declansat-si-la-ce-au-folosit-razboaiele-mondiale/ ; http://www.sweetliberty.org/issues/israel/untermeyer.htm http://www.iamthewitness.com/doc/Samuel.Untermyers.speech.in.1933.htm

[231] Antony C. Sutton, *Wall Street și Revoluția Bolșevică*, Editura Anacronic, Domnești, România, 2017; https://ia601604.us.archive.org/14/items/pdfy-jzdqXvsS5ZHaHNVy/Antony%20Sutton%20-%20Wall%20Street%20%26%20The%20Bolshevik%20Revolution.pdf ; Antony C. Sutton, *Wall Street and the Bolshevik Revolution*, Ed. Clairview, 2011, pe https://www.amazon.com/Wall-Street-Bolshevik-Revolution-Capitalists/dp/190557035X

[232] Pavel Sudoplatov și Anatoli Sudoplatov, *MISIUNI SPECIALE. Memoriile unui maestru al spionajului sovietic*. Editura Litera, București, 2013 , pag. 119-147. Pavel Sudoplatov, *SPECIAL TASKS. The memoirs of an unwanted witness – a soviet spymaster*. Ed. Little, Brown and Company, London, 1994, pag. 65-86.

[233] Dorin Stănescu, „Povestea trenului plumbuit care l-a adus pe Lenin din exil în fruntea Marii Revoluţii Socialiste“, *Historia*, pe https://historia.ro/sectiune/general/povestea-trenului-plumbuit-care-l-a-adus-pe-lenin-576336.html ; Cosmin Pătrașcu Zamfirache, „Cine i-a dat bani lui Lenin…“, *adevărul*, 30.08.2024, pe https://adevarul.ro/stil-de-viata/magazin/secretele-istoriei-cine-i-a-dat-de-fapt-bani-2384789.html

[234] Cf. https://ioncoja.ro/benjamin-h-freedman-evreul-care-nu-minte/

[235] Arthur Robert Butz, *THE HOAX OF THE TWENTIETH CENTURY. The Case Against the Presumed Extermination of European Jewry*. These & Dissertations Press, Chicago, USA, 2003; https://ro.scribd.com/doc/273141078/In%C5%9Fel%C4%83toria-Secolului-Xx-Arthur-Robert-Butz

[236] Robert Service, *LENIN. O biografie*. Ed. Polirom, 2020; Robert Service, *LENIN. A biography.* Pan books, Macmillan, London, 2000. Robert Service, *STALIN. A biography.* Pan books, Macmillan, London, 2004. Robert Service, *TROTSKY. A biography*. Pan books, Macmillan, London, 2009.

[237] Nigel Cawthorne, *STALIN. The murderous carees of the red tsar*. Arcturus Publishing Limited, London, 2012.

[238] Boris Souvarine, *STALIN. Studiu istoric al bolșevismului*. Editura Humanitas, București, 1999.

[239] Marin McCauley, *STALIN și stalinismul*. Editura Meteor Press, 2010.

[240] Nikolai Starikov, *1917. Dezlegarea enigmei revoluției „ruse"*, Editura Frontiera, Timișoara, 2017.

[241] Dmitri Volkogonov, *LENIN. O nouă biografie*. Editurile Orizonturi & Lider, București, 1995.

[242] Oleg V. Hlevniuk, *STALIN. O nouă biografie a unui dictator*. Editura Litera, București, 2017.

[243] Cf. https://snspa.ro/evreii-din-romania/ ; https://evz.ro/hanukkah-sarbatoare-evrei-iudaism.html ; https://newsweek.ro/politica/departamentul-de-stat-al-sua-in-romania-mai-sunt-3271-de-evrei-actele-de-antisemitism-continua

[244] Cf.: https://www.activenews.ro/cultura-istorie/%E2%80%9ESuntem-sub-imperiul-prabusirii-noastre-ca-neam.-Romanii-mai-au-o-singura-sansa-sa-lupte-pentru-ei-insisi-Profesorul-Dinu-Giurescu-despre-Centenarul-Marii-Uniri-si-%E2%80%9ETrianon-100-.-EXCLUSIVITATE-143736

[245] Ilie Șerbănescu, „Dacă România va rămâne în UE, va pieri!", *Anonimus*, 11 iulie 2022, pe https://anonimus.ro/2022/07/daca-romania-va-ramane-in-ue-va-pieri/; Ilie Șerbănescu, „România nu este Crimeea!", *Jurnalul.ro*, 14 mai 2014, pe https://jurnalul.ro/editorial/romania-nu-este-crimeea-668008.html Cf. și https://www.bugetul.ro/economistul-ilie-serbanescu-romania-este-o-colonie-a-ue-care-face-ceea-ce-spune-ursula-von-der-leyen-nu-ceea-ce-spune-iohannis-sau-ciuca-avem-resursele-noastre-dar-nu-le-controlam/

[246] Radu Ursan, „Unul dintre cei mai respectați jurnaliști britanici în viață, Peter Hitchens: Democrația a fost anulată în România și vestul e tăcut ca un mormânt", *r3media.ro*, 16.12.2024, pe https://r3media.ro/unul-dintre-cei-mai-respectati-jurnalisti-britanici-in-viata-peter-hitchens-democratia-a-fost-anulata-in-romania-si-vestul-e-tacut-ca-un-mormant/

[247] Arthur Koestler, *AL TREISPREZECILEA TRIB. KHAZARII*, Editura Nagard, Milano, 1987, pag. 15.

[248] Cf. https://www.scribd.com/document/700877118/altermedia-ro-Cuvantul-evreu-trebuie-scos-din-uz ;

https://www.academia.edu/44757454/Cuv%C3%A2ntul_evreu_trebuie_scos_din_uz ;

https://www.incorectpolitic.com/cuvantul-evreu-trebuie-scos-din-uz/ ; https://ioncoja.ro/cuvantul-evreu-trebuie-scos-din-uz/

[249] Alexander Soljeniţîn, *DOUĂ SECOLE ÎMPREUNĂ*. Editura Univers, vol. 1 și 2, 2004.

[250] Cf. https://www.academia.edu/45163152/Nicolae_Iorga_Problema_evreiasca

[251] Cf. https://www.incorectpolitic.com/craparea-crustei-clicocratiei-cleptocrate/

[252] Dan-Silviu Boerescu, coord., *CELA MAI MARI AFACERI CU STATUL și norocoșii lor beneficiari, de la Strousberg și Malaxa la contemporani*. Editura Integral, 2019, pag. 43 și urm.; cf. și: https://roncea.ro/2015/07/08/academia-romana-catre-parlamentul-romaniei-miscarea-legionara-nu-a-fost-o-organizatie-fascista-cine-are-interesul-sa-genereze-un-antisemitism-in-vitro-angajatii-lui-ponta-contra-presedintel/

[253] Israel Shahak, *supra*, nota nr. 123, pag. 41.

[254] Leon Poliakov, „*Istoria antisemitismului*", vol. 1, Ed. Hasefer, 2007, pag. 335 şi urm.

[255] Cf. https://lauder-reut.ro/

[256] Vezi, de ex., https://www.incorectpolitic.com/avocatul-mihai-rapcea-despre-legea-combaterii-antisemitismului-distrugerea-rasei-albe-si-non-recunostinta-jidanilor-pentru-poporul-roman/

[257] Lucy Dawidowich, *RĂZBOIUL ÎMPOTRIVA EVREILOR. 1939-1945*, Editura Hasefer, București, 1999.

[258] Colonel (rtg.) Vasile I. Zărnescu, „Biciul Prigonirii Românilor Este în Mâna Jidanilor!", *Incorect Politic*, 16 Aprilie 2018, pe https://www.incorectpolitic.com/biciul-prigonirii-romanilor-este-in-mana-jidanilor/ ; vezi și: https://necenzuratmm.ro/dezvaluiri/53768-biciul-prigonirii-romanilor-este-in-mana-jidanilor.html ; https://sites.google.com/site/cevaabsurd/biciul-prigonirii-rom%C3%A2nilor-este-%C3%AEn-m%C3%A2na-jidanilor

[259] Vezi https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/235923 ; Mihai Stoica, «„Anti-țigănismul" va fi aspru pedepsit. Legea a fost adoptată tacit», *Evenimentul zilei*, 2 decembrie 2019, pe https://evz.ro/anti-tiganismul-va-fi-aspru-pedepsit-legea-a-fost-adoptata-tacit.html

[260] K. Marx-F. Engels, *Opere*, București, 1960, vol. 1, pag. 382-412; cf. și: https://www.marxists.org/romana/m-e/1844/problema.htm ; https://www.marxists.org/archive/marx/works/1844/jewish-question/index.htm ;

[261] Cf. http://www.mlwerke.de/me/me01/me01_347.htm

[262] Karl Marx, *A WORLD without JEWS*. Philosophical Library Inc., New York, 1959, pag. 45;

https://www.scribd.com/book/470850472/A-Word-Without-Jews ; https://www.everand.com/book/470850472/A-World-Without-Jews . Vedeți, pe larg, comentariul aici:

https://www.incorectpolitic.com/un-nou-proces-impotriva-lui-vasile-zarnescu-cazul-vasile-i-zarnescu-contra-alexandru-florian/ ; https://www.incorectpolitic.com/justitia-stalinista-a-romaniei-procesul-colonelului-vasile-zarnescu-concluzii-scrise-suplimentare/